

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Формирование предикативной лексики у обучающихся с общим  
недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной  
образовательной программы дошкольного образования**

Выпускная квалификационная работа  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Магистерская программа «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

---

дата                      подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., профессор З.А. Репина

---

подпись

Исполнитель:  
Габдрафитова Анастасия  
Юрьевна,  
обучающийся МПЛГ-1501  
группы очного отделения

---

подпись

Научный руководитель:  
Тенкачева Татьяна Рашитовна,  
К.п.н., доцент кафедры  
логопедии и клиники  
дизонтогенеза

---

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	11
1.1. Методологические подходы к реализации содержания дошкольного образования .....	11
1.2. Методическое обеспечение формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования ....	15
1.3. Онтогенез предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста .....	21
1.4. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи .....	26
Выводы по первой главе .....	30
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ.....	32
2.1. Цели, задачи, организация опытно-поисковой работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования .....	32
2.2. Методика изучения предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.....	35
2.3. Анализ результатов исследования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования .....	37
Выводы по второй главе .....	55
ГЛАВА 3. МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ	

НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	56
3.1. Теоретическое обоснование содержания работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования .....	56
3.2. Методика формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования .....	61
3.3. Контрольное исследование и сопоставление результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах .....	72
Выводы по третьей главе .....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	81
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	94
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	100
ПРИЛОЖЕНИЕ 3 .....	110
ПРИЛОЖЕНИЕ 4 .....	120
ПРИЛОЖЕНИЕ 5 .....	122
ПРИЛОЖЕНИЕ 6 .....	124
ПРИЛОЖЕНИЕ 7 .....	126
ПРИЛОЖЕНИЕ 8 .....	128
ПРИЛОЖЕНИЕ 9 .....	166
ПРИЛОЖЕНИЕ 10 .....	181
ПРИЛОЖЕНИЕ 11 .....	183
ПРИЛОЖЕНИЕ 12 .....	186

## ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемая диссертация посвящена вопросу формирования предикативной лексики в контексте работы над пониманием, употреблением и изменением глагольных и признаковых предикатов у обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Актуальность исследования.** На современном этапе развития педагогики наблюдается дефицит методик по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи, а также недостаточно комплексных методик по ее исследованию. В имеющихся диагностических методиках (Т. Б. Филичевой, Г. В. Чиркиной, Н. В. Нищевой, Н. В. Серебряковой, О. Е. Грибовой и др.) предикативная лексика входит в состав лексико – грамматического строя. Следовательно, для ее исследования отводится небольшой объем заданий, что не дает возможности выявить полноту усвоения предикативной лексики.

Нарушения в овладении предикативной лексикой влекут за собой нарушения лексической системы языка в целом, что существенно затрудняет общение обучающегося с окружающими, отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности, задерживает развитие как устной, так, в дальнейшем, и письменной речи.

Отечественные и зарубежные лингвисты отводят предикату главную роль в организации синтаксических единиц, составляющих основу речевой коммуникации (Ю. Д. Апресян, К. Бюлер, В. В. Виноградов, С. Д. Канцельсон, А. А. Пешковский, Э. Сепир и др.).

По мнению специалистов (Н. С. Жукова, Т. Б. Филичева, С. Н. Шаховская и др.), основополагающим направлением коррекционной работы с обучающимися с общим недоразвитием речи является развитие лексико-грамматической стороны речи. Логопедическая работа направлена на овладение семантически целым высказыванием, механизм которого

напрямую связан с формированием предикативных структур. Методика формирования предикативной лексики должна осуществляться дифференцированно для детей с общим недоразвитием речи в соответствии с программными требованиями, предъявляемыми к коррекционной работе в дошкольных организациях, реализующих основную адаптированную общеобразовательную программу, что является актуальной проблемой для теории и практики логопедии.

Актуальность работы подтверждается следующими положениями:

1. Общее недоразвитие речи является достаточно распространенным нарушением у обучающихся дошкольного возраста.

2. Настоящее исследование направлено не только на изучение структуры нарушения предикативной лексики, но и на оказание помощи обучающимся с общим недоразвитием речи.

3. Коррекционная работа по формированию предикативной лексики обеспечивает основу для развития связной речи.

**Проблема исследования** – поиск научно обоснованных путей формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Анализ актуальности и проблемы исследования позволил сформулировать тему исследования: «**Формирование предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**».

**Объект исследования** – процесс формирования у обучающихся с общим недоразвитием речи предикативной лексики в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

**Предмет исследования** – содержание логопедической работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием

речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

**Цель исследования** – теоретически обосновать, систематизировать и опытно – поисковым путем проверить содержание логопедической работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что если целенаправленно и дифференцированно формировать предикативную лексику у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования на основе методологических подходов и принципов образования, то формирование лексико – грамматической стороны и связной речи данной категории обучающихся будет наиболее эффективным.

Для достижения поставленной цели необходимо последовательно решить следующие **задачи**:

1. Провести научный анализ теоретического и практического состояния проблем, связанных с формированием предикативной лексики и особенностями ее формирования у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

2. Выявить педагогические, лингвистические, методические основы формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

3. Определить критерии и показатели уровней сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

4. Провести диагностику сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста и определить динамику в формировании предикативной лексики у обучающихся после опытно-поисковой работы.

**Теоретико – методологической основой** исследования явились концепции общей и специальной психологии, лингвистики и психолингвистики, педагогики, которые рассматривают основные подходы в образовании – деятельностный (разработан Л. С. Выготским, А. Н. Леонтьевым, С. Л. Рубинштейном, П. Я. Гальпериным и развит в трудах Д. Б. Эльконина, В. В. Давыдова, Б. Ц. Бадмаева); дифференцированный (М. А. Данилова, В. А. Орлов, Б. П. Есипов, В. А. Крутецкий, Е. С. Рабунский); средовой (А. Г. Калашников, В. Н. Шульгин, С. Т. Шацкий, И. М. Шмальгаузен); ситуативный (М. Г. Сорокова, Е. И. Пассов, А. М. Стояновский).

**Методы исследования** определялись как теоретическими позициями лингвистики и психолингвистики, психологии и педагогики, так и задачами нашей работы. Были использованы следующие исследовательские методы:

1. Теоретические – анализ психолингвистической и педагогической литературы по проблеме исследования, моделирование содержания логопедической работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста на основе синтезированных данных теоретического изучения проблемы.

2. Эмпирические – изучение психолого-педагогической и медицинской документации обучающихся (карты развития, протоколы ПМПК, медицинские карты).

3. Адаптированные диагностические методики (Н. В. Нищевой, Е. Косиновой, Т. Н. Волконской, О. Б. Иншаковой, Т. А. Ткаченко, Н. В. Серебряковой, Р. И. Лалаевой), а также методы качественно-количественной обработки экспериментальных данных, констатирующий, формирующий и контрольный этапы опытно-поисковой работы.

### **Этапы проведения исследования.**

Настоящее исследование проводилось в период с 2015 по 2017 года и включало 4 этапа, на каждом из которых применялись различные методы исследования, в зависимости от поставленных задач. Исследовательская работа осуществлялась на базе МБДОУ – детский сад компенсирующего вида № 452 г. Екатеринбурга.

Первый этап (2015 – 2016 гг.). Выделение теоретической и методологической базы исследования, изучение педагогической, психологической, лингвистической и иной литературы, посвященной проблеме формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

Второй этап (2016 г.). Разработка и реализация констатирующего эксперимента, направленного на выявление реального уровня сформированности понимания, употребления, изменения и образования глагольных и признакововых предикатов у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

Третий этап (2016 – 2017 гг.). Организация и проведение обучающего эксперимента, направленного на формирование предикативной лексики у обучающимися с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Четвертый этап (2017 г.). Проведение контрольного эксперимента, статистическая обработка полученных материалов, анализ эффективности проведения коррекционно - развивающей работы.

**Новизна** данного исследования состоит в следующем:

- на основе методических рекомендаций составлен подробный перечень заданий для диагностики сформированности предикативной лексики;
- также на основе методических рекомендаций подготовлены комплексы упражнений и заданий для формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной



образовательной программы дошкольного образования, основанные на методологических подходах и принципах образования.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

- подготовленные комплексы упражнений и заданий можно включать в занятия по развитию речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования;

- данное содержание логопедической работы возможно для применения специалистами дошкольных организаций в своей профессиональной деятельности и студентами высших учебных заведений в практической деятельности для более эффективного формирования лексико – грамматической стороны речи и связной речи обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Коррекционно – развивающая работа по формированию предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов) у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста будет эффективна при опоре на основные методологические подходы дошкольного образования: системно – деятельностный, дифференцированный, средовой, ситуативный. Кроме того, при условии учета индивидуальных особенностей обучающихся.

2. О сформированности предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов) у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста можно судить по следующим критериям: понимание глагольных и признаковых предикатов и их грамматических форм, употребление в самостоятельной речи глагольных и признаковых предикатов и их грамматических форм, умение словообразования, умение использования в связной речи глагольных и признаковых предикатов (в предложениях, текстах).

**Структура и объем исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 93 источ-

ника, и приложения. Работа содержит 9 таблиц, 6 рисунков. Общий объем диссертационной работы - 93 страницы.

Во *введении* обоснована актуальность выбранной нами темы, определены цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования, кроме того, представлены теоретико – методологическая основа, методы, научная новизна и практическая значимость исследования.

В *первой главе* раскрыты основные понятия исследования, рассмотрены особенности онтогенеза предикативной лексики обучающихся дошкольного возраста, основные методологические подходы к обучению дошкольников, психолого – педагогическая характеристика обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

Во *второй главе* описаны цели и задачи опытно – поисковой работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста, описана методика констатирующего эксперимента, условия его проведения и организации, также проведен количественный и качественный анализ результатов исследования.

В *третьей главе* представлено теоретическое обоснование формирующего эксперимента, описана методика формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста, а также проведено контрольное исследование и сопоставление результатов, полученных в ходе формирующего эксперимента между контрольной и экспериментальной группами.

В *заключении* сформулированы основные выводы по результатам проведенного исследования по проблеме формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования на основе теоретического анализа изученной литературы и экспериментальной части работы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

## **1.1. Методологические подходы к реализации содержания дошкольного образования**

Методологические подходы дошкольной педагогики определяют позицию педагога, его отношение к личности ребенка, понимание собственной роли в воспитании и обучении детей [31].

Методологической основой стандарта дошкольного образования являются несколько значимых подходов:

1. *Системно - деятельностный подход*, возникший в 1985 году в процессе научных споров между Б. Ф. Ломовым и А. Н. Леонтьевым. Данный подход явился результатом объединения системного (Б. Ф. Ломов, Б. Г. Ананьев и др.) и деятельностного подходов (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец, П. Я. Гальперин и др.).

Системный подход дает основу для восприятия и запоминания учебной информации в адекватном виде. Собственно педагогическая система, по мнению Н. А. Виноградовой, рассматривается как совокупность цели образования, субъектов педагогического процесса (дети, воспитатели, родители), содержание образования, методов и форм организации педагогического процесса, материальной базы [14].

Деятельностный подход заключается в познавательном, личностном и социальном развитии обучающихся, определяется характером организации их деятельности (в зависимости от возрастного периода).

Деятельность обучающегося в дошкольном образовательном процессе связана со следующими задачами: образовательной деятельностью, обеспечивающей социально – коммуникативное, речевое, познавательное, физическое и художественно – эстетическое развитие; сотрудничеством со сверстниками и взрослыми в образовательной организации; спонтанно возникающей и самостоятельной деятельностью.

Таким образом, системно – деятельностный подход, основанный на генетическом анализе деятельности, дает основания для выделения наиболее значимого для конкретного возрастного периода вида деятельности [72].

*2. Дифференцированный подход* – способ решения педагогических задач в зависимости от социально – психологических особенностей групп обучающихся, которые выделяет педагог по сходным личностным и индивидуальным качествам. Данный подход позволяет определять формы и содержание воспитания для определенной категории обучающихся, а не для каждого ребенка [8].

Дифференцированный подход, как считает В. И. Загвязинский, это педагогический подход к отдельным обучающимся или их группам, «закрывающийся в организации различной по содержанию, объему, сложности, методам учебной работы» [67, с. 17].

По мнению О. В. Агошковой, данный подход – это такой процесс, в котором активными участниками являются как обучающиеся, так и педагог, но при осуществлении подхода важная роль отводится педагогу.

Е. С. Рабунский утверждает, что дифференцированный подход не отрицает реализацию личностного и индивидуального подхода, что подразумевает внимание к каждому отдельному обучающемуся [1].

В педагогических исследованиях выделяют внутреннюю и внешнюю дифференциацию. Внутренняя дифференциация – это подход, при котором обучающиеся не выделяются в отдельные группы. Кроме того, педагог, зная особенности обучающихся, предоставляет им задания и упражнения разного уровня сложности. При внешней дифференциации обучающиеся подразделяются на группы по определенным критериям (по индивидуальным способностям, динамике усвоения изучаемого материала) [92].

Можно заключить, что дифференцированный подход является важнейшим в реализации обучения и воспитания обучающихся дошкольного возраста, так как является личностно ориентированным процессом, позволяющим развивать потенциальные возможности обучающихся и предупреждать неуспеваемость освоения программного материала.

3. *Средовой подход*, как его определяет Ю. С. Мануйлов, - инструмент опосредованного управления процессом формирования и развития личности обучающегося, то есть способ организации среды и ее влияние на личность [53].

Данный подход получил методологический статус в последние десятилетия XX века, когда стала активно развиваться концепция ориентированного обучения [36].

С функциональной точки зрения многими исследователями (В. Я. Ясвин, Ю. С. Мануйлов, В. И. Панов и др.) среда определяется как то, среди чего находится обучающийся и по средствам чего формируется его образ жизни, что, в свою очередь, опосредует его развитие.

По мнению В. Г. Калашникова, среда представляет собой окружение обучающегося, создающее условия и возможность существования данного обучающегося [29].

Проблема влияния среды на формирование и развитие личности возникала в исследованиях ученых педагогов и философов в различные временные периоды и в большинстве случаев, как понимание значения среды и ее роли в

воспитании человека. Так, например, П. Ф. Каптерев предлагал организовать определенную среду для развития личности в соответствии с ее наклонностями. П. Ф. Каптерев писал: «Нужно создать соответствующую педагогическим целям среду для развития дитяти. Среда будет давать дитяти материальную и духовную пищу, поэтому она должна быть здорова, чиста, богата содержанием, чтобы физическое и духовное питание было обильно и разнообразно» [23, с. 33].

Средовой подход, как считает С. В. Алексеев, помогает определять влияние факторов среды на развитие и функционирование рассматриваемых системных образований, и наоборот – их влияние на качество и состояние окружающей среды [2].

Можно сказать, что средовой подход рассматривается как важнейший фактор формирования, развития и воспитания личности обучающегося. Позволяет изучать сферы жизнедеятельности обучающегося в условиях окружающей среды для создания безопасной социализации, формирования отношения к обстоятельствам жизнедеятельности, саморазвитию и реализации новых возможностей.

4. *Ситуативный подход*, как утверждает М. Г. Сорокова, акцентирует внимание на социальном развитии и социальном обогащении опыта обучающихся в процессе их общения со сверстниками, взрослыми и другими окружающими людьми разного возраста.

Данный подход получил название «ситуативный», так как процесс обучения базируется на использовании реальных жизненных ситуаций, возникающих в период нахождения обучающихся в детской организации. Такие жизненные ситуации могут возникать либо спонтанно, либо могут намеренно создаваться педагогом [73].

Ситуации в детских организациях служат, как отмечает Е. И. Пассов, условием для развития речевого умения, а в частности, для формирования диалогических умений: формулировать вопросы; отвечать на вопросы; сооб-

щать информацию в целях ее обсуждения; выражать оценочные суждения [60].

Е. И. Пассов и А. М. Стояновский выделяют несколько типов ситуаций для формирования речевых умений:

1. Ситуации социально – статусных взаимоотношений, образующихся в процессе формально и неформального общения.
2. Взаимоотношения совместной деятельности, которые носят характер взаимопомощи, зависимости.
3. Ситуации нравственных взаимоотношений.
4. Ситуации ролевых взаимоотношений, исполняемые роли в которых отражают психологические и моральные качества личности [61].

Использование ситуативного подхода в обучении дает возможность приближения общения в непосредственной образовательной деятельности к условиям естественной коммуникации.

Таким образом, осуществление вышеперечисленных методологических подходов к реализации дошкольного образования предусматривает учет индивидуальных, типологических особенностей обучающихся при составлении программ развития; учет сред, в которых пребывают обучающиеся; учет деятельности с целью познавательного, социального, личностного развития обучающихся.

## **1.2. Методическое обеспечение формирования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

В ФЗ «Об образовании в РФ» (Ст. 12, ч. 5,6,7), а также в типовом положении о дошкольном образовательном учреждении, утвержденным Прика-

зом Министерства образования и науки Российской Федерации, говорится, что дошкольная образовательная организация имеет право осуществлять образование на основе уже разработанных образовательных программ. Кроме того, дошкольная образовательная организация может самостоятельно разрабатывать образовательные программы на основе примерной основной образовательной программы дошкольного образования и с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов [63].

Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования» предлагает перечень рекомендуемых образовательных программ дошкольного образования, среди которых представлены две программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи:

1. Вариативная примерная адаптированная образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Под редакцией Н. В. Нищевой.

Цель данной программы – построение системы работы в группах компенсирующей и комбинированной направленности для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет, которая предусматривает интеграцию действий всех специалистов дошкольной организации, а также родителей (законных представителей) обучающихся.

Программа основывается на принципе гуманно – личностного отношения к обучающимся и обеспечивает всесторонне развивающее обучение, дает основу для формирования высших психических процессов и личности обучающихся.

2. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи. Под редакцией Л. В. Лопатиной.

Целью программы является проектирование модели коррекционно – развивающей работы, которая обеспечивает создание условий для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, их личностного развития, социализа-



ции и творческих способностей в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми в различных видах деятельности, соответствующих определенному возрастному периоду обучающихся.

Данная программа строится на основе принципов дошкольного образования, представленных в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования [64].

Нами был проведен сравнительный анализ вышеуказанных адаптированных образовательных программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи с целью ознакомления, а также с целью выявления представленности работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста в них.

Анализ адаптированных образовательных программ дошкольного образования для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи проводился нами в рамках образовательной области «Речевое развитие» в различных возрастных периодах.

Для анализа образовательных программ под редакциями Н. В. Нищевой и Л. В. Лопатиной были выбраны следующие параметры сравнения: развитие импрессивной речи; развитие экспрессивной речи; развитие связной речи.

В таблице 1 в приложении 1 представлен подробный анализ содержания разделов адаптированных образовательных программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи трех возрастных периодов в рамках образовательной области «Речевое развитие».

Анализ вышеуказанной образовательной области показал, что программа под редакцией Н. В. Нищевой предлагает следующие параметры развития речи для обучающихся старшего дошкольного возраста:

- расширение понимания существительных по всем изучаемым лексическим темам;

- развитие понимания обобщающего значения слов, формирование доступных родовых и видовых обобщающих понятий;
- усвоение понимания действий, выраженных приставочными глаголами, личными и возвратными глаголами;
- понимание и использование в речи слов-антонимов и слов-синонимов;
- различение и выделение в словосочетаниях названия признаков предметов по их назначению и по вопросам «какой? какая? какое?», обогащение активного словаря относительными прилагательными со значением соотнесенности с продуктами питания, растениями, материалами; притяжательными прилагательными, прилагательными с ласкательным значением;
- совершенствование навыка согласования числительных и прилагательных с существительными в роде, числе и падеже;
- формирование понятие «предложение» и умение им оперировать;
- использование в речи существительных и прилагательных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;
- использование в речи глаголов с различными приставками;
- использование в речи относительных и притяжательных прилагательных;
- совершенствование умения составлять простые предложения по вопросам, по картинке и по демонстрации действия, распространять их однородными членами;
- формирование умения составлять простые предложения с противительными союзами, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения;
- совершенствование умения отвечать на вопросы полно и кратко, задавать вопросы, вести диалог;
- составление рассказов-описаний, загадок-описаний о предметах и объектах по образцу, предложенному плану;

- составление рассказа по сюжетной картинке и серии картинок;
- совершенствование навыка пересказа знакомых сказок и коротких текстов [55].

Вторая адаптированная образовательная программа под редакцией Л. В. Лопатиной выделяет следующие параметры в аспекте речевого развития обучающихся старшего дошкольного возраста:

- усвоение значения новых слов на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающего мира;
- совершенствование дифференциации в импрессивной речи и использование в активной речи глаголов в форме единственного и множественного числа прошедшего времени, глаголов прошедшего времени по родам, грамматических форм прилагательных, предложных конструкций;
- обучение различению в импрессивной и использование в активной речи возвратных и невозвратных глаголов;
- обучение различению в импрессивной и использование в самостоятельной речи глаголов в форме настоящего, прошедшего и будущего времени;
- совершенствование понимания вопросов по сюжетной картинке, по сказке, рассказу, прочитанным педагогом;
- обучение умению подбирать слова с противоположным и сходным значением;
- формирование умения употреблять слова, обозначающие личные характеристики (честный, ленивый и т.п.), многозначные слова, слова с эмоциональным значением (грустный, равнодушный и др.);
- совершенствование навыков употребления глаголов в форме изъявительного наклонения единственного и множественного числа настоящего времени;
- обучение правильному употреблению и различению в экспрессивной речи возвратных и невозвратных глаголов;

- совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа в именительном и косвенных падежах;
- совершенствование навыков употребления глаголов, образованных помощью приставок («в-», «вы-», «на-», «при-» и др.);
- совершенствование навыков употребления притяжательных, относительных прилагательных;
- обучение подбору однокоренных слов, образованию сложных слов;
- развитие навыка правильно строить простые распространенные предложения, предложения с однородными членами;
- развитие навыков составления описательных рассказов (по игрушкам, картинам, на темы из личного опыта);
- обучение составлению различных типов текстов (описание, повествование, с элементами рассуждения) [51].

Исходя из анализа содержания адаптированных образовательных программ под редакцией Н. В. Нищевой и Л. В. Лопатиной мы можем сформулировать вывод о том, что в них достаточно подробно раскрывается работа по развитию предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов) у обучающихся с тяжелыми нарушениями речи. Однако в методических рекомендациях, репрезентированных также в обеих программах, на наш взгляд, недостаточно полно раскрыты методы и приемы работы по развитию предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов).

В программах приведены следующие варианты игр и методических пособий по развитию слов глаголов и слов прилагательных: «Найди слова-неприятели», «Скажи по-другому», «Кто что может делать?», «алгоритм» (картинный план) описания игрушки, «Создай новое слово».

В основном, в данных программах представлены игры, игровые упражнения и методические пособия на развитие словаря существительных (картотеки предметных картинок по всем изучаемым лексическим темам,

«Слова-родственники», «Чего не стало?», «Один и много», «Что нужно?», «Назови ласково», «Посчитай», «Чего не хватает?» и т.п.).

Таким образом, адаптированные образовательные программы для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, существующие и используемые на сегодняшний день дошкольными образовательными организациями, не могут в полной мере обеспечить формирование предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов) из-за недостаточности разработок методических пособий и рекомендаций по данной теме.

### **1.3. Онтогенез предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста**

По мнению многих исследователей - лингвистов (Г. А. Золотовой, В. В. Виноградова, Ю. С. Степанова, Н. Д. Арутюнова и др.) лексика русского языка – это система взаимосвязанных синтаксических единиц, в организации которых ведущая роль отводится предикату. Понятие «*предикат*» образовано от латинского слова «*praedicatum*», что означает высказывать, упоминать или заявлять о чем – либо. Так Т. В. Жеребило определяет предикат как то, что в суждении высказывается о предмете [24].

В истории русского языкознания понятие «предикат» рассматривалось с разных точек зрения: формально–грамматической (А. М. Пешковский, Ф. Ф. Фортунатов и др.); логико–грамматической (Ф. И. Буслаев, К. С. Аксаков и др.); психологической (А. А. Потебня, В. В. Виноградов, Г. А. Золотова и др.).

Так, представители логико–грамматического направления приравнивали субъект и предикат к подлежащему и сказуемому [13].

Одним из первых, кто дал определение понятия «предикат» и внес большой вклад в изучение русского языка, был отечественный лингвист

А. М. Пешковский. Под предикатом исследователь понимает термин языкознания и логики, обозначающий основной член суждения, то есть то, что утверждается или отрицается (высказывается) [22].

В настоящее время психологическое направление в изучении предикативной лексики является приоритетным, так как принимает во внимание смысловую сторону языка. Начало вышеуказанному направлению положила концепция А. А. Потебни о проблеме определения ведущего элемента высказывания в сущности предложения – предикативности, где глагол (часть речи) и сказуемое (часть предложения) являются ее носителями.

В. В. Виноградов понимает под предикативностью соотношение между основным содержанием предложения и действительностью, которое выражается в синтаксических категориях времени, лица и модальности.

Собственно понятие *«предикативная лексика»* рассматривается в лингвистике русского языка, так же как и понятие «предикат», с разных позиций:

1. Семантическая позиция, где лексемы выражены в предложении сказуемым.

Сторонником данной позиции является А. А. Шахматов, который акцентировал внимание на глагольных формах простого сказуемого: форма инфинитива; форма условного наклонения; форма повелительного наклонения; неспрягаемая форма вспомогательного глагола; форма настоящего, прошедшего, будущего времени изъявительного наклонения [88].

2. Морфологическая позиция, где предикативная лексика представлена прилагательными.

Русский языковед А. Н. Шрамм предложил классификацию предикативных прилагательных по их лексическим значениям. К предикативным прилагательным автор относит качественные прилагательные, так как они могут выполнять в предложении и атрибутивные, и предикативные функции. Относительные прилагательные, как считает М. В. Никитин, обозначают предметы или вещи, а не признак, что свидетельствует в большей степени об отно-

шении между двумя предметами, а не между прилагательным и существительным [54].

Все качественные прилагательные Александр Николаевич разделяет на рациональные и эмпирийные прилагательные. К рациональным прилагательным относятся прилагательные, формирующиеся в сознании человека в процессе сложных мыслительных операций (сопоставление, анализ, умозаключение). К эмпирийным прилагательным относятся те прилагательные, которые воспринимаются органами чувств и обозначают признаки конкретных предметов [52].

3. Синтаксическая позиция, где предикативная лексика представлена в виде различных частей речи.

Так, по утверждению лингвиста Г. А. Золотовой предикативная лексика может быть выражена глаголами (глагольные предикаты), существительными (именные предикаты), прилагательными (признаковые предикаты) и наречиями (наречные предикаты), где глаголы составляют основу [26].

Рассмотрим подробнее становление предикативной лексики у детей в норме. Вопросами становления речи занимались такие ученые – исследователи, как А. Н. Гвоздев, Д. Б. Эльконин, А. А. Леонтьев, Т. Б. Филичева, С. Н. Цейтлин, В. И. Бельтюков, Н. А. Никашин, Н. Х. Швачкин, Н. С. Жукова и др.

Предикативная лексика в норме представлена в речи как в импрессивном словаре – те слова, которые ребенок знает и понимает их значение, так и в экспрессивном словаре – слова, использующиеся ребенком в общении с окружающими людьми [11].

Развитие понимания речи рассмотрено в работе Н. С. Жуковой, в которой она выделяет шесть уровней. Четвертый уровень данной классификации относится к пониманию действий в различных ситуациях:

- в 2 года ребенок понимает двухступенчатую инструкцию («Сходи на кухню, принеси кружку»);

- в 2 года 6 месяцев устанавливает первые причинно-следственные связи;
- в 2 года 6 месяцев понимает значение предлогов в привычной конкретной ситуации, в привычной ситуации понимает вопросы косвенных падежей («Во что играешь?»).

На пятом уровне, с 2 лет 6 месяцев, понимает прочитанные взрослыми короткие сказки и рассказы. На шестом уровне, к 4 годам, понимает значение сложноподчиненных предложений и значение предлогов в непривычной конкретной ситуации. [25].

Уровень развития словаря определяется количественными и качественными характеристиками. Остановимся на более подробном рассмотрении усвоения глаголов и прилагательных в количественном и качественном аспектах.

Так, например, в своем исследовании А. В. Захарова приводит данные о количественном составе различных частей речи в лексиконе ребенка 6 лет: существительных – 42,3 %, глаголов – 23,8 %, прилагательных – 8,4 %.

По данным А. Н. Гвоздева в лексиконе ребенка 4 лет отмечается наличие: 50,2 % существительных, 27,4 % глаголов, 11,8 % прилагательных. С. Н. Цейтлин в словарном запасе ребенка 2 лет также отмечает большее количество существительных, на втором месте – глаголы, а прилагательных наблюдается очень мало.

Е. Ф. Архипова дает характеристику качественного состава словарного запаса обучающихся дошкольного возраста:

- 3 года – пополнение словаря названиями действий, с которыми ребенок сталкивается в быту; знает определенные материалы, их свойства и качества (цвет, форма, величина);
- 4 года – активное использование слов, входящих в изучаемые лексические темы (одежда, посуда, овощи и т.п.);
- 5 лет – различение качеств и свойств предметов по степени выраженности; расширение знаний об окружающем мире;



- 6 лет – умение подбирать антонимы и синонимы к словосочетаниям; образование сложных слов [4].

Более полный анализ качественного усвоения детьми глагольных и признаков предикатов раскрывает в своей работе А. Н. Гвоздев. Прилагательные, как утверждает Александр Николаевич, появляются в речи ребенка очень поздно. До двухлетнего возраста отмечено лишь несколько примеров употребления данной части речи, скопированных ребенком из фраз взрослых («Дрова сыры», «Открыта форточка»). Тогда, как к этому же возрасту освоено большое количество глаголов с уже сформировавшимися некоторыми грамматическими категориями (второе лицо единственного числа повелительного наклонения и инфинитива, женский род прошедшего времени, третье лицо настоящего времени).

Появившись в речи, прилагательные используются в ограниченном количестве. Чаще всего это качественные прилагательные, которые обозначают величину (большой, маленький), вкус (сладкий, горький), цвет (черный, красный), качество предметов. На начальном этапе развития признаков предикатов усваивается именительный падеж (с 2 лет до 2 лет 2 месяцев). Далее в речи появляются формы мужского и женского рода (с 2 лет 4 месяцев). Позже происходит усвоение согласования прилагательных с существительными в мужском и женском роде, затем в среднем (с 2 лет 10 месяцев). Большинство из прилагательных возникают в составе антонимических пар (горячий – холодный).

По мнению Е. М. Струниной, прилагательные в ранний период развития речи выполняют функцию сказуемого и являются центром сообщения.

Глагольные предикаты, как отмечает А. Н. Гвоздев, появляются в речи позже существительных, за исключением слова «дай». На начальной стадии развития речи глагол употребляется в форме единственного числа повелительного наклонения (с 1 года). Использование глагола в форме инфинитива отмечается только после 1 года 10 месяцев. С этого же возраста начинается

усвоение настоящего и прошедшего времени слов глаголов. Формы лица глаголов употребляются правильно, начиная с 2 лет 4 месяцев. Гораздо позднее появляется согласование глаголов с существительными в числе, лице и роде. Длительный процесс в онтогенезе занимает формирование словоизменения глагольных предикатов. Так, начиная с 3 лет 6 месяцев, появляются в речи глаголы, образованные от имен существительных и имен прилагательных. С 3 лет 9 месяцев – образование приставочных глаголов. С 4-летнего возраста – образование несовершенного и совершенного вида глаголов. В 5 лет 6 месяцев ребенок может образовывать несовершенный вид глагола от совершенного с заменой суффикса («усыплять»). Позднее (с 6 лет 6 месяцев) отмечается образование будущего простого и повелительного наклонения от основы прошедшего времени глагола («сотрется») [19].

Таким образом, освоения глагольных и признаковых предикатов в речи проходит длительное время и во многом зависит от речевой и социальной среды, окружающей ребенка.

#### **1.4. Психолого-педагогическая характеристика обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи**

Первое научное объяснение понятия «общее недоразвитие речи» было дано в 50 – 60 годы XX века Р. Е. Левиной и коллективом сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г. В. Чиркиной, Л. Ф. Спировой, Т. Б. Филичевой, А. В. Ястребова и др.).

*Общее недоразвитие речи* (ОНР) вышеуказанная группа научных сотрудников определила как форму речевой аномалии, при которой страдает формирование всех компонентов речевой системы (звуковой, фонематический, лексический, грамматический) у ребенка с первично сохранным слухом и интеллектом.

По степени тяжести проявления данный дефект условно разделяют на четыре уровня. Первые три уровня выделены и описаны Р. Е. Левиной, четвертый уровень описан в работах Т. Б. Филичевой.

Стойким показателем ОНР, как считает С. Н. Коновалова, у обучающихся дошкольного возраста служит недостаточная сформированность предикативной лексики, центром которой является глагол [34].

Более обстоятельно рассмотрим степень сформированности предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста с разным уровнем ОНР.

Первые два уровня Роза Евгеньевна характеризует, как глубокие степени нарушения речи. На первом уровне обучающиеся имеют низкий объем словарного запаса. Глаголы не популярны и в основном выражены звукоподражаниями. Одно слово может иметь несколько значений и выражаться различными частями речи (предметом, действием и т.п.).

Второй уровень речевого развития отличается большей потребностью в общении. Словарь глаголов становится более разнообразным, но отмечаются ошибки в понимании и употреблении возвратных и приставочных глаголов. Кроме того, присутствуют трудности использования глаголов в нужном контексте в предложении [41].

На более высоком, третьем уровне, у обучающихся не наблюдается грубых лексико – грамматических и фонетических отклонений. Остаются отдельные пробелы в развитии звуковой стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Фразовая речь приближается к низкой возрастной норме. Бытовой словарь обучающихся намного беднее в количественном отношении, чем у их сверстников с «нормальной» речью.

Отмечены трудности названия по картинкам целого ряда доступных своему возрасту слов, имеющих в пассивном запасе (ступеньки, обложка, страница). В активном словаре преобладают существительные и глаголы. Недостаточно слов, обозначающих качества, признаки, состояния предметов

и действий. Также характерно неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с переносным и абстрактным значением.

Основным типом лексических ошибок становится неправильное употребление слов в речевом контексте. Название действий заменяют словами, близкими по ситуации и внешним признакам (подшивает – шьет, широкий – большой, вырезает – рвет). Много ошибок допускают при употреблении приставочных глаголов (вместо переходит – идет, спрыгивает – прыгает, пришивает – шьет). Кроме того, отмечаются проблемы в употреблении глагольных предикатов в нужном времени при составлении рассказов. Ограниченный лексический запас, многократное использование одинаково звучащих слов делают речь обучающихся бедной и стереотипной [47].

Четвертый уровень речевого развития Т. Б. Филичева характеризует несущественными ошибками в развитии лексики и грамматического строя речи. Однако совокупность данных ошибок вызывает трудности у обучающегося при обучению письму и чтению. Учебный материал воспринимается слабо и плохо усваивается [83].

Помимо всего вышесказанного, ОНР откладывает отпечаток также на формировании психических процессов и эмоционально – волевой сферы обучающихся дошкольного возраста. Данное утверждение связано с наличием вторичных дефектов. Так, например, имея предпосылки к овладению мыслительными операциями (анализ, синтез, сравнение и т.п.), обучающиеся отстают в развитии словесно – логического мышления.

Т. Д. Барменкова в своем исследовании выделяет четыре группы обучающихся с ОНР в зависимости от степени сформированности логических операций:

1 группа – высокий уровень сформированности вербальных и невербальных логических операций, устойчивая целенаправленная деятельность.

2 группа – уровень сформированности логических операций ниже возрастной нормы, трудности понимания словесной инструкции, ограниченный объем кратковременной памяти.

3 группа – недостаточная концентрация внимания, трудности установления причинно – следственных связей, низкий уровень познавательной активности.

4 группа – недоразвитие логических операций, отсутствие контроля за правильностью выполнения задания, низкая познавательная активность [5].

Такие исследователи, как А. В. Ястребова, Р. Е. Левина, Г. В. Чиркина и др., отмечают у данной категории обучающихся недостаточный объем и неустойчивость внимания (быстро устают, нуждаются в побуждении к действию со стороны взрослого, часто отвлекаются), сниженный объем вербальной памяти (не запоминают последовательность заданий, сложные инструкции).

Кроме того, Ю. Ф. Гаркуша, Л. И. Белякова фиксируют недостаточную сформированность зрительного восприятия и пространственных представлений (ошибки в опознании картинок, длительное время для принятия решения, трудности ориентировки в схеме собственного тела и в окружающем пространстве).

Недоразвитие речи приводит обучающихся к трудностям в общении и межличностном взаимодействии с окружающими людьми, особенно со сверстниками, что создает проблемы личностного развития и дальнейшего обучения.

Вместе с общей соматической ослабленностью у обучающихся с ОНР наблюдается незначительное отставание в развитии моторной сферы (трудности координирования движений, снижение четкости и скорости их выполнения). Значительные трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции [89].

Все перечисленные трудности формирования моторной, психической и речевой сфер детей дошкольного возраста с ОНР определяют необходимость

включения в содержание образовательного процесса дополнительных методов, приемов и условий обучения.

Таким образом, для успешного освоения образовательной программы обучающиеся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи нуждаются в организации специальной предметно-развивающей среды, учете основного вида деятельности и индивидуальном подходе при определении образовательного маршрута.

### **Выводы по первой главе**

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы, имеющие важное значение для последующей разработки содержания программы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации основной адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

1. Необходимость учета основных методологических подходов к реализации дошкольного образования: системно-деятельностного, дифференцированного, средового, ситуативного.

В процессе работы с обучающимися дошкольного возраста с общим недоразвитием речи важно опираться на системно-деятельностный подход с целью упорядоченного и организованного формирования, например, словарного запаса по всем изучаемым лексическим темам и в различных видах деятельности: речевой, трудовой, физической, образовательной. Помимо этого, для успешного обучения и воспитания дошкольников с общим недоразвитием речи важно учитывать окружающую среду (социальную и образовательную), в которой пребывает обучающийся. Кроме того, важно уметь дифференцировать обучающихся по определенным критериям (динамике усвоения новой информации, индивидуальным психическим или физическим особенностям и т.п.). Не менее важным является личностное развитие каждого из обучающихся.

2. Анализ программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, под редакциями Н. В. Нищевой и Л. В. Лопатиной, не в полной мере раскрывают методы и приемы работы по заявленным ориентирам для формирования глагольных и признаковых предикатов. Следует отметить, что на сегодняшний день в методическом обеспечении и исследованиях мало освещен вопрос по формированию предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Вопросами становления речи в норме занимались многие ученые и исследователи. Каждый из них предложил свою периодизацию развития словарного запаса, представил процентное соотношение частей речи друг к другу в разных возрастных периодах.

Собственно онтогенез предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста – длительный процесс, который продолжается и до поступления обучающегося в школу (особенно это касается процессов словоизменения и словообразования).

Предикативная лексика представлена как в импрессивной, так и в экспрессивной речи. Поэтому в работе по формированию глагольных и признаковых предикатов необходимо акцентировать внимание на развитии и пассивного, и активного словарного запаса.

4. Общее недоразвитие речи у обучающихся дошкольного возраста сказывается не только на трудностях речевого развития (нарушение фонетического, фонематического, лексического и грамматического компонентов речевой системы), но и на развитии психических процессов, эмоционально – волевой сфере и личностном развитии.

Кроме того, общее недоразвитие речи может быть разной степени выраженности от активного использования только звукоподражательных компонентов и паралингвистических средств до развернутой фразовой речи с некоторыми трудностями в фонетическом, лексическом и грамматическом аспектах.

## **ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ**

### **2.1. Цели, задачи, организация опытно-поисковой работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитие речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

Констатирующий этап опытно – поисковой работы был направлен нами на выявление уровня сформированности предикативной лексики (глагольных и признаковых предикатов) у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Констатирующий этап опытно – поисковой работы проводился на базе МБДОУ – детский сад компенсирующего вида № 452 г. Екатеринбурга. В исследовании приняли участие 28 обучающихся 5 лет 6 месяцев – 6 лет с логопедическим заключением общее недоразвитие речи III уровня, псевдобульбарная дизартрия.

Целью констатирующего этапа данной работы являлось изучение состояния сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи, осваивающих адаптированную образовательную программу дошкольного образования.

Для достижения вышеуказанной цели нами были сформулированы следующие задачи:

1. На основе методических рекомендаций (Н. В. Нищевой, Е. Косиновой, Е. Ф. Архиповой, О. Б. Иншаковой, З. А. Репиной, Н. В. Серебряковой и др.)



подобрать методику изучения сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

2. Определить уровень сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

3. Количественно и качественно проанализировать данные, полученные в ходе констатирующего этапа опытно – поисковой работы исследования.

Констатирующее исследование проходило в несколько этапов:

- на первом этапе проводилось изучение медицинской и педагогической документации на детей, которое позволило получить информацию об особенностях общего и речевого анамнеза, состояние моторной сферы, звукопроизношения, фонематических процессов и лексико – грамматического строя речи обучающихся с общим недоразвитием речи;

- на втором этапе нами была подобрана методика исследования, направленная на выявление уровня сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи;

- на третьем этапе был проведен количественный и качественный анализ данных, полученных в ходе констатирующего исследования.

Констатирующее исследование началось со сбора анамнестических данных и общих сведений на каждого обучающегося, на основе изучения речевых карт, представленных учителем-логопедом образовательной организации. Анализ этих данных является важным аспектом, так как позволяет выявить в какой период развития ребенка (пренатальный, нотальный, постнатальный) произошло нарушение и по какой причине. Кроме того, позволяет правильно определить содержание коррекционно-развивающей работы.

За основу сбора анамнестических данных были взяты приемы исследования, представленные в методических рекомендациях Н. М. Трубниковой [77].

Анализ, собранных анамнестических данных показал, что у 100 % исследуемых обучающихся общий и речевой анамнез отягощен. Так, у большинства участников исследования отмечалась патология в пренатальный

и/или натальный период развития - 82 % (Марк З., Влад К., Арсений Т., Соня З., Вика С., Максим М., Соня Г., Рома Д., Влад М., Андрей Г., Гриша М., Арсений П., Максим К., Вика Ф., Денис Ш., Анна К., Матвей Д., Дима Ю., Лера С., Никита Р., Глеб Б., Олеся С., Матвей Ж.), которая выражалась в токсикозе, гипертонии, приеме лекарственных препаратов (во время беременности), в стимуляции родовой деятельности, кесаревом сечении, в затяжных, обезвоженных родах, применении ручных родовспомогательных приемов, слабой выраженности родовых схваток (в период родов).

Также, у 100 % обучающихся было отмечено перенесение заболеваний в постнатальном периоде (острая респираторная вирусная инфекция, острое респираторное заболевание, отит, кишечная инфекция, отек головного мозга). Помимо вышесказанного, у участников исследования отмечалась задержка в речевом развитии, что проявлялось в позднем появлении гуления (с 6 – 7 месяцев), лепета (с 8 – 11 месяцев) и первых слов (с 1 года 3 месяцев – 2 лет).

Анализ изученных данных и собственных наблюдений в отношении моторной сферы показал, что у 100 % обучающихся имеются нарушения в общей, мелкой и артикуляционной моторике, выражающиеся в трудностях статической и динамической организации движений, дифференцированных движений пальцев рук, координации.

Анализ изученных данных по состоянию звукопроизношения обучающихся позволил сделать вывод о том, что у 75 % исследуемых дошкольников (Влад К., Соня Г., Рома Д., Настя В., Вика С., Максим М., Матвей Ч., Арсений Т., Соня З., Вика Ф., Никита Р., Марк З., Глеб Б., Костя Ж., Гриша М., Денис Ш., Матвей Ж., Иван Ш., Максим К., Андрей Г., Олеся С.) - полиморфное нарушение звукопроизношения с преобладанием фонологического дефекта.

При анализе изученных данных о состоянии фонематических процессов у всех исследуемых обучающихся была отмечена их незрелость, что проявлялось в трудностях дифференциации звуков по звонкости / глухости, ана-

лиза и синтеза: определение места заданного звука в слове (начало, середина, конец), называние слов на заданный звук.

Кроме того, предварительный анализ данных по состоянию лексико – грамматического строя речи также показал трудности у 100 % обучающихся, которые заключались в незнании некоторых обобщенных понятий, в неправильном согласовании и изменении (по числам, родам) различных частей речи, в неправильном употреблении предлогов и др.

Можно сделать вывод, что у всех участников исследования наблюдается нарушение центральной нервной системы в различные периоды развития и нарушения моторной сферы, что подтверждает клинический диагноз – псевдобульбарная дизартрия. Также выявлены нарушения в фонетическом, фонематическом и лексико – грамматическом компонентах языковой системы, что говорит о наличии общего недоразвития речи.

## **2.2. Методика изучения предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

Для выявления уровня сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста нами было подобрано содержание диагностического материала на основе методических рекомендаций Е. Ф. Архиповой, Т. Н. Волконской, О. Б. Иншаковой, Е. Косиновой, Р. И. Лалаевой, Н. В. Нищевой, З. А. Репиной, Н. В. Серебряковой, Т. А. Ткаченко, Н. М. Трубниковой.

При отборе диагностических материалов, направленных на выявление уровня сформированности предикативной лексики мы опирались на целевые ориентиры, представленные в адаптированных основных образовательных программах для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи и в ФГОС ДО.

Так, данное диагностическое исследование проводилось индивидуально с каждым обучающимся в комфортных и привычных для него условиях, ограничивалось определенным количеством времени (20 – 30 минут) и включало в себя разные виды и приемы работ (работа по предметным и сюжетным картинкам, работа с ПК, включение в работу двигательных упражнений).

В рамках разработанной нами системы диагностики уровня сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста были выделены основные направления в изучении: состояние пассивного и активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм; словообразование глагольных и признаковых предикатов; грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения и текста (описательного и повествовательного).

Стимульным материалом для исследования уровня сформированности глагольных и признаковых предикатов у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста служили предметные, сюжетные картинки, авторские наглядные пособия и электронные игры со звуковыми эффектами. Также, стимульный материал подбирался с учетом возраста обучающихся.

Все задания и инструкции к их выполнению, предложенные обучающимся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста, описаны в приложении 2.

В процессе выполнения заданий, предложенных участникам исследования, оценивалось: уровень самостоятельности в выполнении задания; умение пользоваться помощью и подсказками логопеда; правильность выполнения заданий.

Результаты данных, полученных в ходе констатирующего этапа опытно.-поисковой работы, были проанализированы по количественным и качественным показателям. Для проведения анализа была введена бальная систе-

ма оценки качества выполнения заданий обучающимися с общим недоразвитием речи дошкольного возраста.

Заполненный протокол исследования уровня сформированности предикативной лексики на обучающегося с общим недоразвитием речи дошкольного возраста представлен в приложении 3.

### **2.3. Анализ результатов исследования предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

#### ***Исследования пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм***

Для оценки результатов выполнения заданий, направленных на изучение пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм нами была использована следующая балльная система:

##### ***I. Исследование понимания глагольных и признаковых предикатов***

4 балла – выполнил задание верно;

3 балла – выполнил задание с единичными ошибками, которые исправил самостоятельно или после повторения инструкции с уточняющими вопросами;

2 балла – выполнил задание с ошибками, которые исправил после наводящих вопросов логопеда или выполнил с помощью логопеда;

1 бал – большую часть заданий выполнил с ошибками, которые не исправил и после наводящих вопросов логопеда;

0 баллов – задание не выполнил совсем.

##### ***II. Исследование понимания грамматических форм глагольных и признаковых предикатов***

4 балла – понял правильно все грамматические формы;

3 балла – понял некоторые грамматические формы неправильно, но самостоятельно исправил или понял только с помощью наводящих вопросов логопеда / повторения инструкции задания;

2 балла – все грамматические формы понял только с помощью наводящих вопросов логопеда или понял не правильно;

1 балл – не понял грамматические формы даже с помощью логопеда;

0 баллов – задание не выполнил совсем.

Результаты исследования пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм занесены в таблицу 2 (см. приложение 4) и показаны на рисунке 1.

Как видно из анализа таблицы 2 и рисунка 1, обучающиеся показали более высокий балл (3,6) в выполнении заданий на понимание глагольных и признаковых предикатов, в отличие от понимания их грамматических форм (3,4 балла).

Не вызвало затруднений (4 балла) в группе заданий на понимание глагольных и признаковых предикатов задание № 1. Так, только один участник исследования (Костя Ж.) запутался в трехступенчатой инструкции (взял не большую игрушку, а ту, которая была ближе), но самостоятельно исправился.

Наибольшие трудности в данной группе заданий вызвало задание № 7 (2,8 балла), в процессе выполнения которого многие участники (53,6 %) либо подбирали неверные картинки или некоторые картинки вообще не показали, но самостоятельно исправляли ошибки (Анна К., Вика Ф., Влад К., Влад М., Глеб Б., Гриша М., Дима Ю., Иван К., Максим К., Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ч., Олеся С., Рома Д.), либо требовалась значительная помощь логопеда – 32,2 % (Андрей Г., Арсений П., Арсений Т., Денис Ш., Иван Ш., Лера С., Матвей Ж., Никита Р., Соня Г.).

В группе исследования на понимание грамматических форм глагольных и признаковых предикатов наибольшие трудности вызвали 2 задания

(3,3 балла). В задание № 5 некоторые грамматические формы поняли неправильно (моет – моется, причесывает - причесывается) 25 % обучающихся (Рома Д., Соня З., Матвей Ч., Вика С., Влад М., Матвей Д., Настя В.), но самостоятельно исправили и показали нужные картинки. 35,7 % участникам исследования (Влад К., Глеб Б., Иван Ш., Денис Ш., Максим К., Лера С., Марк З., Матвей Ж., Олеся С., Соня Г.) понадобилась помощь логопеда в виде наводящих вопросов для понимания некоторых грамматических форм.

Задание № 7 вызвало трудности у 46,4 % обучающихся. Андрей Г. не смог понять сравнительную степень прилагательных даже с помощью логопеда. Арсению Т., Глебу Б., Грише М., Денису Ш. и Ивану Ш. потребовалась значительная помощь логопеда в выполнении данного задания. Вика С., Вика Ф., Максим М., Марк З., Матвей Д., Никита Р. и Олеся С. выполнили задание с незначительной помощью логопеда в виде повторного объяснения условий задания.

Наименьшие трудности в группе заданий на понимание грамматических форм глагольных и признаковых предикатов вызвали задания № 1 и № 2 (3,6 балла). Так, Арсений П. и Матвей Ж. затруднялись при выполнении обоих заданий. Арсению П. понадобилась помощь логопеда в понимании глаголов «летит» и «летят» и прилагательных «белое» и «белые». Матвею Ж. – в понимании прилагательных «большая» и «большие», глаголов «идет» и «идут», «летит» - «летят».

Самый высокий средний балл по обеим группам исследования понимания глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм показали Настя В. (3,8 балла), Рома Д. и Вика С. (3,7 балла). Так, Настя В. и Рома Д. затруднялись в понимании цепочки прилагательных (длинноухий, трусливый, быстрый), определяющих конкретный предмет. Настя В. назвала существительное только по одному прилагательному «трусливый» («мышонок»), но самостоятельно исправила ответ при повторном назывании всех прилагательных, определяющих слово «заяц». Кроме того у Насти В. возникли труд-

ности с пониманием форм глаголов совершенного и несовершенного вида (перепутала картинки «рисует» и «нарисовал»), с пониманием возвратных и невозвратных форм глаголов (неправильно показала картинки «моет» и «моется»).

У Ромы Д. и Вики С. возникли аналогичные трудности с пониманием глаголов совершенного и несовершенного вида, возвратных и невозвратных форм глаголов («моет-моется», «причесывает-причесывается»). Также Рома Д. затруднялся в понимании многозначности глагола «идет».

У Вики С. отмечались трудности на понимание форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени (сначала запуталась в картинках, но смогла самостоятельно понять и показать верную картинку на вопрос «Где Женя поймала рыбу?»). Также Вике С. понадобилась помощь логопеда в процессе выполнения задания на понимание сравнительной степени прилагательных. На вопрос «Покажи, где Катя и где Соня?» по предложению «Соня светлее Кати» некоторое время не могла показать ни первую, ни вторую девочку на картинке. После 2 раз повторения инструкции показала картинки правильно и смогла объяснить свой выбор.

Низкий балл по пониманию глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм показали Максим М. (3 балла) и Иван Ш. (3,1 балла). У обоих участников исследования отмечались затруднения в понимании действий по сюжетным картинкам, им потребовалось повторение инструкции задания и некоторое время для показа правильной картинки (перепутали картинки «моет» и «стирает», «красит» и «рисует»). Помимо вышеперечисленного, исследуемые обучающиеся столкнулись с трудностью понимания качественных прилагательных. Максим М. допустил ошибку при показе картинок с изображениями толстой и тонкой книги.

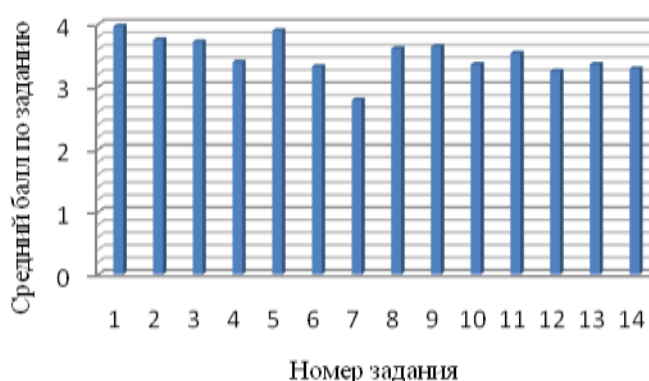
Иван Ш. перепутал картинки с широкой и узкой дорогой, но исправил свою ошибку после повторной инструкции логопеда с слегка утрированной интонацией.



Понимание цепочки имен прилагательных с последующим названием слов их определяющих также вызвало трудности у Максима М. и Ивана Ш., которые потребовали повторной инструкции логопеда и уточняющих вопросов. Так, Иван Ш. на перечисление прилагательных «маленький, серый, колючий» дал ответ «зайчик», а Максим М. дал ответ «белка» на прилагательные «рыжая, хитрая, красивая».

Задание на понимание форм единственного и множественного числа прилагательных также вызвало проблемы у исследуемых обучающихся. Иван Ш. запутался в понимании прилагательных «белое (облако)» и «белые (облака)», но смог разобраться с помощью наводящих вопросов логопеда. Максим М. с подсказкой логопеда понял прилагательные «красный (шар)» и «красные (шары)».

Кроме того, у Максима М. и Ивана Ш. есть сложности с пониманием глаголов, образованных префиксальным способом (перепутали и показали неправильно картинки с изображением глаголов «вошел» и «вышел»). Иван Ш. смог самостоятельно исправиться и показать верные картинки. Максиму М. понадобилась незначительная помощь логопеда, чтобы сделать правильный выбор и показать нужные картинки.



**Рис. 1. Состояние пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм**

Полученные данные позволяют заключить, что у 100 % исследуемых дошкольников пассивный словарь глагольных и признаковых предикатов

сформирован недостаточно. У 39,3 % (Анна К., Вика С., Вика Ф., Гриша М., Дима Ю., Иван К., Максим К., Матвей Ч., Настя В., Рома Д., Соня З.) дошкольников понимание глагольных и признаковых предикатов приближено к норме (средний балл от 3,6 до 3,8). У оставшихся 60,7 % (Андрей Г., Арсений П., Арсений Т., Влад К., Влад М., Глеб Б., Денис Ш., Иван Ш., Костя Ж., Лера С., Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ж., Никита Р., Олеся С., Соня Г.) обучающихся понимание глагольных и признаковых предикатов находится на уровне выше среднего (средний балл от 3 до 3,5).

### ***Исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм***

*1. Исследование активного словаря глагольных и признаковых предикатов:*

*А) На уровне владения синтагматическими связями.*

Для оценки результатов исследования была использована следующая балльная система:

4 балла – самостоятельно называл все действия и признаки, опираясь на дополнительный стимульный материал;

3 балла – некоторые действия / признаки не назвал, назвал неправильно / назвал небольшое количество (1-2) или назвал с незначительной помощью логопеда;

2 балла – большинство действий / признаков не назвал, назвал неправильно или только с помощью наводящих вопросов логопеда;

1 балл – не назвал большинство действий / признаков даже с помощью наводящих вопросов логопеда;

0 баллов – не выполнил задание совсем.

*Б) На уровне владения парадигматическими связями.*

4 балла – самостоятельно подобрал антонимы и синонимы к словам;

3 балла – некоторые антонимы / синонимы подобрал с помощью логопеда или 1-2 антонима / синонима подобрал неправильно;

2 балла – большинство антонимов и синонимов подобрал к словам с помощью логопеда (наводящих вопросов, подсказок) или подобрал неправильно, но исправил с помощью логопеда;

1 балл – подобрал антонимы и синонимы неправильно, неадекватно поставленной задаче, не исправил ответ даже с помощью логопеда (наводящих вопросов, подсказок);

0 баллов – не выполнил задание совсем.

*II. Исследование навыков использования грамматических форм глагольных и признаковых предикатов:*

*А) На уровне словоизменения.*

4 балла – употребил самостоятельно и правильно все грамматические формы глаголов и прилагательных;

3 балла – некоторые из грамматических форм глаголов и прилагательных употребил неправильно, но исправил самостоятельно или с незначительной помощью логопеда;

2 балла – большинство грамматических форм глаголов и прилагательных назвал только с помощью логопеда или образовал неправильно, но исправил с помощью логопеда;

1 балл – не назвал или назвал неправильно большинство грамматических форм глаголов и прилагательных, помощью логопеда воспользоваться не смог;

0 баллов – не выполнил задание.

*Б) На уровне словообразования.*

4 балла – выполнил задание самостоятельно и верно;

3 балла – некоторые из слов образовал неправильно, но самостоятельно исправил ошибку или исправил с незначительной помощью логопеда;

2 балла – некоторые из слов образовал неправильно или не смог образовать / образовал слова только с помощью логопеда (наводящих вопросов, многократного показа образца выполнения задания);

1 балл – образовал неправильно большинство слов даже с помощью многократного показа образца выполнения задания и наводящих вопросов логопеда или смог образовать только 1 слово;

0 баллов – не выполнил задание.

Результаты исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм занесены в таблицу 3, представленной в приложении 5, и показаны на рисунке 2.

Из анализа таблицы 3 и рисунка 2 можно сделать вывод о том, что наименьшие трудности в группе заданий по исследованию использования в самостоятельной речи глагольных и признаковых предикатов на уровне владения синтагматическими связями слов у обучающихся вызвали 3 задания (средний балл – 3,6).

С заданием № 1 самостоятельно и без ошибок справились 67,9 % дошкольников (Андрей Г., Анна К., Вика С., Вика Ф., Влад К., Гриша М., Денис Ш., Дима Ю., Иван К., Иван Ш., Максим К., Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ч., Настя В., Олеся С., Рома Д., Соня Г., Соня З.).

Арсений Т. большинство действий, изображенных на картинках назвал неправильно («гуляют» вместо «качаются», «пишет» вместо «рисует», «спят» вместо «спит»). После наводящих вопросов логопеда дал верные ответы.

Остальные 25 % обучающихся выполнили задание либо с неправильным названием одного из представленных действий на картинке (Костя Ж. – «играют» вместо «качаются», Глеб Б. – «моют» вместо «умываются», Никита Р. – «моются» - «умываются»), либо назвали некоторые действия с незначительной помощью логопеда (Арсений П., Влад М., Лера С., Матвей Ж.).

Задание № 3 вызвало некоторые затруднения у 42,8 % обучающихся (Арсений П., Арсений Т., Влад К., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж.,

Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ж., Никита Р.). Дошкольники либо не могли назвать некоторые действия, либо называли их неправильно.

Задание № 8 также вызвало трудности у 32,1 % участников исследования (Андрей Г., Вика Ф., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Максим К., Матвей Ж., Никита Р., Соня Г.). Некоторые обучающиеся не смогли назвать какой-либо цвет (коричневый, оранжевый, фиолетовый), другая часть участников назвала некоторые цвета неправильно (путали коричневый и черный / серый, желтый и оранжевый).

В группе заданий по исследованию использования в самостоятельной речи глагольных и признаков предикатов на уровне владения синтагматическими связями слов низкий балл участники показали по итогам выполнения задания на подбор прилагательных к предметам (2,4 балла). Так, большинство обучающихся (64,3 % - Андрей Г., Арсений Т., Вика Ф., Глеб Б., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Лера С., Максим К., Максим М., Марк З., Матвей Ж., Никита Р., Олеся С., Рома Д. и Соня Г.) подобрали прилагательные только с помощью наводящих вопросов логопеда или подобрали слова не адекватно инструкции задания (вместо прилагательных – глаголы). Другая группа обучающихся (28,6 % - Арсений П., Вика С., Влад К., Влад М., Гриша М., Иван К., Матвей Д., Матвей Ч., Соня З., Настя В.) подобрала небольшое количество признаков к предметам (1-2 слова).

Группа заданий на использование в речи глагольных и признаков предикатов на уровне владения парадигматической связью слов вызвала наибольшие трудности у участников исследования (2,1 балла). С заданием на подбор антонимов к глаголам обучающиеся справились с наименьшими трудностями (2,9 балла). Так, 28,6 % участников исследования (Андрей Г., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Максим М., Матвей Ж., Никита Р.) большинство антонимов подобрали к глаголам с помощью логопеда, 60,7 % дошкольников (Арсений П., Арсений Т., Вика Ф., Влад К., Влад М., Глеб Б., Денис Ш., Лера С., Максим К., Марк З., Матвей Д., Матвей Ч., Настя В., Оле-

ся С., Соня Г., Соня З., Рома Д.) некоторые антонимы подобрали неправильно или подобрали 1-2 антонима с помощью логопеда.

Второе задание в данной группе исследования оказалось наиболее трудным для выполнения (1,4 балла). Арсений Т., Влад К., Костя Ж. и Матвей Ж. (14,3 %) отказались от выполнения данного задания. 28,6 % участников исследования подобрали синонимы к прилагательным неадекватно поставленной задаче (вместо синонимов подбирали антонимы).

В группе заданий на владение навыками словоизменения у обучающихся дошкольного возраста отмечались затруднения в употреблении в самостоятельной речи возвратных и невозвратных глаголов (2,8 балла). Большинство участников исследования (71,4 % - Андрей Г., Арсений П., Арсений Т., Вика С., Вика Ф., Влад К., Влад М., Иван К., Иван Ш., Костя Ж., Максим К., Марк З., Матвей Д., Матвей Ж., Матвей Ч., Настя В., Олеся С., Рома Д., Соня Г., Соня З.) некоторые из форм образовали неправильно, но с незначительной помощью логопеда смогли дать верный ответ. Другие 10,7 % дошкольников (Глеб Б., Денис Ш. и Лера С.) образовали возвратную и невозвратную формы глаголов только с помощью логопеда.

В группе заданий на владение навыками словообразования признаковых и глагольных предикатов наибольшие трудности участники исследования показали в процессе выполнения задания № 6 (1,9 балла). Из данных анализа результатов исследования видно, что 67,9 % дошкольников (Анна К., Арсений Т., Вика Ф., Влад К., Влад М., Глеб Б., Гриша М., Денис Ш., Дима Ю., Костя Ж., Лера С., Максим К., Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ж., Настя В., Олеся С., Рома Д.) не смогли образовать притяжательную форму некоторых прилагательных или образовали неправильную форму. Также 14,3 % участников исследования (Андрей Г., Арсений П., Иван Ш. и Соня Г.) образовали неправильную форму большинства или всех предложенных притяжательных прилагательных. Аналогичное количество (14,3 %) дошкольников (Вика С., Иван К., Матвей Ч. и Соня З.) с ошибкой образовали

притяжательную форму некоторых прилагательных или потребовалась незначительная помощь логопеда в образовании притяжательной формы некоторых прилагательных. Никита Р. отказался от выполнения данного задания.

Наименьшие трудности в группе заданий на исследование навыков словообразования отмечались у дошкольников в двух заданиях (3,2 балла).

В процессе выполнения задания № 2 46,4 % обучающихся либо потребовалась незначительная помощь логопеда (Олеся С., Глеб Б., Арсений Т., Анна К., Матвей Ж., Иван Ш., Андрей Г., Костя Ж., Соня Г., Денис Ш.), либо самостоятельно исправили изначально неверный ответ (Вика С., Настя В., Матвей Ч.). Лишь 10,7 % участников исследования (Дима Ю., Марк З., Никита Р.) неправильно образовали форму будущего времени глагола, но смогли исправить ответ при повторном показе образца выполнения или вопросов логопеда.

Из 100 % обучающихся, в процессе выполнения задания № 7, 67,9 % либо самостоятельно исправили ошибки, которые изначально допустили при образовании некоторых уменьшительно-ласкательных форм прилагательных (Вика С. и Матвей Ч.), либо потребовалась помощь логопеда для образования некоторых уменьшительно-ласкательных форм прилагательных (Арсений Т., Арсений П., Вика Ф., Влад К., Влад М., Глеб Б., Денис Ш., Дима Ю., Костя Ж., Лера С., Максим М., Максим К., Матвей Д., Никита Р., Олеся С., Соня Г., Соня З.). Андрею Г. и Ивану Ш. (7,1 %) понадобилась значительная помощь логопеда для образования уменьшительно-ласкательной формы большинства предложенных прилагательных.

Низкий результат по исследованию активного словаря глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм показал Никита Р. (2,2 балла), что выразилось в неправильных названиях глагольных предикатов («змея идет» вместо «ползает», «моются» вместо «умываются») и затруднения в их подборе к словам (только с помощью логопеда смог подобрать глаголы к большинству слов в задании «Кто как голос подает?»), в трудностях

подбора признаков предикатов к предметам (самостоятельно подобрал к некоторым предметам только по 1 прилагательному: «колючий (еж)», «теплая (шуба)»; путал названия всех цветов; не мог назвать прилагательные, определяющие вкус предмета, даже с помощью логопеда), в неправильных грамматических и словообразовательных формах глагольных и признаков предикатов («резинные сапоги», «плакает»), в отказе от выполнения задания на умение образовывать притяжательные прилагательные, в неадекватном выполнении задания на подбор синонимов (вместо синонимов подбирал антонимы: «большой» - «маленький»); вместо прилагательных к предметам подбирал глаголы или словосочетания: «лужа (какая?) – можно бегать»).

Наиболее высокие баллы (3,3) по изучению активного словаря глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм показали Гриша М., Иван К., Настя В. и Рома Д.

У Гриши М. и Ивана К. возникли аналогичные трудности при выполнении заданий на уровень владения синтагматической связью слов (Ивану К. понадобилась помощь логопеда в подборе глагола «воет (волк)», Грише М. – в подборе глаголов «лает (собака)», «тушит (пожарный)»; Иван К. на вопрос «Что делает полицейский?» дал ответ «в тюрьму его»; в задании на подбор признаков к предметам подобрали только по одному прилагательному самостоятельно: Иван К. – «белый (сахар), мягкая (шуба), колючий (еж)», Гриша М. – «теплая (шуба), вкусный (сахар), колючий (еж)»; при подборе прилагательных, определяющих вкус продукта Гриша М. вместо слова «сладкая (конфета)» назвал «вкусная», Иван М. вместо слова «горький (лук)» назвал «невкусный»). Трудности с подбором прилагательных к предметам возникли также у Насти В. (самостоятельно подобрала только по одному прилагательному к предметам: «мягкая (шуба), белый (сахар)») и Ромы Д. (к некоторым словам подобрал слова неадекватно заданию – вместо прилагательных назвал глаголы «тает (сосулька)», носят зимой (шуба) и существительное «вода (лужа)», к остальным словам подобрал прилагательные с помощью логопеда).



Кроме того, у данной группы обучающихся отмечались трудности на уровне владения синтагматическими связями слов. Ивану К., Грише М., Насте В. и Роме Д. потребовалась значительная помощь логопеда в процессе подбора синонимов к глаголам и прилагательным. Также у вышеперечисленных участников исследования возникли трудности с подбором антонимов к прилагательным (Рома Д. и Гриша М. подобрали антоним «узкая» к прилагательному «толстая», Иван К. к прилагательному «высокий» подобрал антоним «маленький», Настя В. назвала антоним «маленький» к прилагательному «длинный»). У Насти В. и Ромы Д. отмечались трудности с подбором антонимов к глаголам (Настя В. к глаголу «смеется» подобрала антоним «грустный», но самостоятельно смогла назвать верный антоним; Роме Д. понадобилась незначительная помощь в подборе антонима «раздевает»).

Помимо вышесказанного, у выбранной группы обучающихся наблюдались трудности на уровне владения навыками словоизменения и словообразования. Так, Грише М. и Насте В. понадобилась помощь логопеда с употреблением среднего рода прилагательного: «зеленый (яблоко)» вместо «зеленое». Настя В. смогла самостоятельно исправить неправильно образованную форму прилагательного, Грише М. понадобилась помощь логопеда в виде повтора уточняющего вопроса. У Ивана К., Насти В. и Ромы Д. возникли трудности и с употреблением в речи возвратных и невозвратных форм глаголов («моется», «причесывается»).

Трудности возникли также и с выполнением заданий на образование глаголов совершенного и несовершенного вида («вымыл», «построил»), глаголов с различными приставками («сошла», «обошла» («оходила»), «подошла»), относительных («кирпичный» («кирпичевый»), «резиновые» («резина»), «шерстяная», «золотое»), притяжательных («беличий» («белкин»), «лисий» («лисин»), «волчий») и качественных («солнечный», «морозный») прилагательных от существительных.



**Рис. 2. Состояние активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм.**

Из анализа результатов исследования уровня сформированности активного словаря глагольных и признаковых предикатов можно сделать вывод, что успешно со всеми заданиями из обучающих никто не справился. На среднем уровне справились с заданиями 78,6 % обучающихся (Андрей Г., Анна К., Арсений П., Арсений Т., Вика Ф., Влад К., Влад М., Глеб Б., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Лера С., Максим К., Максим М., Марк З., Матвей Д., Матвей Ж., Никита Р., Олеся С., Соня Г., Соня З.), средний балл которых составил от 2,2 до 3. Другие 21,4 % (Вика С., Гриша М., Иван К., Матвей Ч., Настя В., Рома Д.) участников исследования с заданиями справились на уровне выше среднего (средний балл от 3,1 до 3,3).

### ***Исследование грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов***

#### ***1. Исследование грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения***

4 балла – самостоятельно и правильно выполнил предложенные задания;

3 балла – некоторые из предложений составил правильно только с помощью логопеда;

2 балла – большинство предложений или все предложения составил только с помощью логопеда;

1 балл – не смог составить или составил неправильно предложения даже с помощью логопеда (наводящих вопросов, многократного показа образца выполнения задания);

0 баллов – не выполнил задание.

## *II. Исследование грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов на уровне текста*

4 балла – самостоятельно, подробно и полно, согласованно составил рассказ по картинке (предметной, сюжетной) с использованием глаголов / прилагательных, относящихся к разным лексико – семантическим группам;

3 балла – самостоятельно или с незначительной помощью логопеда, согласованно составил рассказ или подобрал небольшое количество глаголов / прилагательных (1 – 3 слова), относящихся к разным лексико – семантическим группам;

2 балла – рассказ составил только с помощью наводящих вопросов логопеда и подобрал небольшое количество глаголов / прилагательных (1 – 3 слово), или подобрал глаголы / прилагательные, относящихся к одной лексико – семантической группе;

1 балл – составил рассказ неадекватно заданию или с нарушением согласования глаголов и прилагательных;

0 баллов – задание не выполнил.

Результаты исследования грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов представлены в таблице 4 (см. приложение 6) и показаны на рисунке 3.

Из анализа результатов исследования видно, что наименьшие трудности у обучающихся отмечались при выполнении заданий на грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предло-

жения (2,4 балла). В данной группе заданий низкий балл участники исследования показали по заданию № 2 (2,1 балла). Только 25 % (Андрей Г., Иван К., Максим К., Марк З., Матвей Д., Настя В., Рома Д.) дошкольникам потребовалась незначительная помощь логопеда для определения пропущенных слов в некоторых предложениях. Большинство участников исследования выполнили задание на добавление глаголов в предложении только с помощью логопеда (Анна К., Арсений П., Арсений Т., Вика С., Вика Ф., Влад К., Влад М., Гриша М., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Лера С., Максим М., Матвей Ж., Матвей Ч., Никита Р., Соня Г., Соня З.). Неправильно составили некоторые предложения 7,1 % (Глеб Б. и Олеся С.) обучающихся (изменили имеющиеся слова в предложении, но не вставили слова необходимые по смыслу: «Машина в гараже») и даже с помощью логопеда не дали правильных ответов.

Высокий балл (2,7) по грамматическому структурированию глагольных и признаков предикатов на уровне предложения участники исследования показали при выполнении задания на составление предложений с изменением формы глагола. Из 100 % обучающихся 67,9 % (Андрей Г., Анна К., Арсений П., Арсений Т., Вика С., Вика Ф., Влад К., Влад М., Гриша М., Иван К., Лера С., Максим М., Максим К., Матвей Д., Матвей Ж., Матвей Ч., Настя В., Рома Д., Соня З.) потребовалась помощь логопеда для составления некоторых предложений в виде уточняющего вопроса (данные участники по аналогии после первого уточняющего вопроса оставшиеся предложения назвали самостоятельно и правильно). Другая часть исследуемых дошкольников (32,1 % - Глеб Б., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Марк З., Никита Р., Олеся С., Соня Г.) составили все предложения только с помощью логопеда.

Наибольшую трудность у дошкольников вызвало употребление глагольных и признаков предикатов в составлении текста – описания и текста – повествования (1,9 балла).

Небольшому количеству обучающихся (10,7 %) в составлении рассказа-описания потребовалась либо незначительная помощь логопеда (Анна К.), либо смогли подобрать 1-3 прилагательных из разных лексико-семантических групп, но рассказ составили самостоятельно и согласованно (Лера С., Соня З.). Большое количество испытуемых (71,4 %) либо составили рассказ-описание с помощью логопеда (Олеся С., Костя Ж., Дима Ю., Арсений Т., Глеб Б., Марк З.), либо подобрали прилагательные, относящиеся только к одной лексико-семантической группе (Соня Г., Вика С., Влад К., Иван К., Настя В., Гриша М., Максим К.), либо самостоятельно назвали 1-2 признака предмета, остальное описание выполнили с помощью наводящих вопросов логопеда (Арсений П., Андрей Г., Влад М., Вика Ф., Максим М., Матвей Д., Рома Д.). Оставшиеся 17,9 % обучающихся (Иван Ш., Матвей Ч., Матвей Ж., Денис Ш.) составили рассказ-описание неадекватно поставленной задаче (вместо прилагательных подбирали другие части речи).

С заданием на составление рассказа-повествования с наименьшими трудностями справились 25 % исследуемых дошкольников. Анне К., Насте В., Ивану К. и Соне З. потребовалась незначительная помощь логопеда. Вика С., Гриша М., Матвей Ч. самостоятельно подобрали небольшое количество прилагательных. Костя Ж., Матвей Ж. и Никита Р. составили рассказ-повествование почти без использования глаголов, перечислив только предметы, изображенные на сюжетной картинке. Большинство дошкольников (53,6 %) либо составили повествовательный рассказ по сюжетной картинке только с помощью наводящих вопросов логопеда (Денис Ш., Дима Ю., Марк З., Арсений Т., Андрей Г.), либо смогли назвать самостоятельно только 1-2 глагола, относящихся к одной лексико-семантической группе (Соня Г., Рома Д., Матвей Д., Максим К., Лера С., Влад М., Влад К., Вика Ф.).

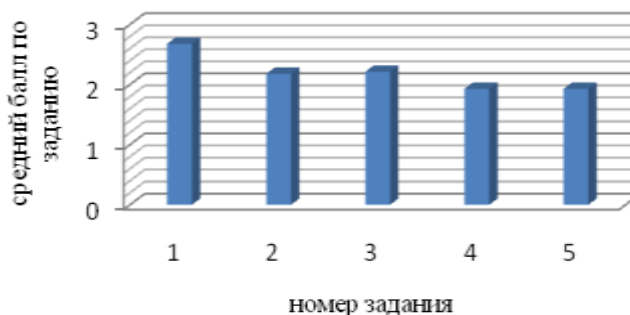
Высокий балл по исследованию навыков грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов показали Настя В. и Анна К. (2,8 балла), которым потребовалась помощь логопеда в виде уточняющего вопроса при составлении предложения с изменением формы глагола «рисо-

вать» и при составлении предложения с изменением формы прилагательного «красная».

С заданиями на грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне текста Анна К. и Настя В. также справились с помощью логопеда.

Глеб Б. и Иван Ш. показали низкий балл по исследованию грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов (1,4 балла). Так, исследуемые обучающиеся выполнили только с помощью логопеда задания на составление предложений с изменением форм глаголов и прилагательных. Также Иван Ш. смог выполнить задание на добавление пропущенных по смыслу глаголов в предложении только с помощью наводящих вопросов логопеда.

Кроме того, Глеб Б. составил рассказ-описание только по наводящим вопросам логопеда. Иван Ш. рассказ-описание составил неадекватно заданию (начал перечислять действия, которые можно производить с данным предметом: «Мяч бросают...он прыгает...»).



**Рис. 4. Состояние навыков грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов**

Можно сделать вывод, что на среднем уровне (от 2,2 до 2,8 балла) с заданиями на грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов справились 64,3 % (Андрей Г., Анна К., Арсений Т., Вика С., Вика Ф., Влад К., Влад М., Гриша М., Иван К., Лера С., Максим К., Максим М.,

Марк З., Матвей Д., Матвей Ч., Настя В., Рома Д., Соня З.) участников исследования. На уровне ниже среднего (от 1,4 до 2 баллов) выполнили задания 35,7 % (Арсений П., Глеб Б., Денис Ш., Дима Ю., Иван Ш., Костя Ж., Матвей Ж., Никита Р., Олеся С., Соня Г.) обучающихся.

### **Выводы по второй главе**

Анализ результатов диагностики показал, что у 100 % участников исследования предикативная лексика сформирована недостаточно, что выражалось в трудностях:

- понимания глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм (многозначности глаголов, возвратных и невозвратных форм глаголов, сравнительной степени прилагательных);

- использования в самостоятельной речи глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм (подборе прилагательных к предметам, антонимов и синонимов к глаголам и прилагательным, употреблении в речи возвратных и невозвратных форм глаголов);

- словообразования глагольных и признаков предикатов (образование глаголов с помощью префиксов, образование притяжательных прилагательных);

- грамматического структурирования глагольных и признаков предикатов на уровне предложения (особенно с добавлением пропущенных по смыслу глаголов) и текста (трудности выразились в подборе прилагательных / глаголов к предметам, в их неадекватном употреблении в тексте).

Полученные данные об уровне сформированности предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи обуславливают необходимость проведения коррекционной работы в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

### **ГЛАВА 3. МЕТОДИКА РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДИКАТИВНОЙ ЛЕКСИКИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ АДАПТИРОВАННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

#### **3.1. Теоретическое обоснование содержания работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

При подборе содержания логопедической работы, направленной на формирование предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования, мы учитывали следующие **принципы**:

1. *Онтогенетический принцип*, основанный на учете последовательности появления форм, функций речи, видов деятельности ребенка в онтогенезе [15., с. 14].

2. *Принцип развития*, который предполагает анализ возникновения дефекта. Л. С. Выготский отмечал, что необходимо различать возникновение изменений развития и сами изменения, их образования и зависимости между ними. Этот принцип позволяет выявить ведущий дефект и связанные с ним вторичные нарушения, что, в свою очередь, имеет большое значение при диагностике речевых расстройств [18, с. 81].

3. *Принцип системного подхода* базируется на взаимосвязи различных компонентов речи: фонетического, фонематического, лексического и грамматического. По мнению В. В. Виноградова, структура языка образует еди-



ное целое, где все составные части находятся в закономерных отношениях, связи

Данный принцип составляет основу педагогической классификации речевых расстройств [47, с. 8].

*4. Принцип рассмотрения речевых нарушений во взаимосвязи речи с другими сторонами психического развития.*

Л. С. Выготский, А. Р. Лурия и др. ученые-исследователи в своих работах писали, что с прямым участием речи развиваются все психические процессы ребенка (мышление, внимание, память, восприятие и др.). Понять аномальное развитие какого – либо речевого нарушения помогает раскрытие своеобразия в протекании различных психических процессов у ребенка.

Определение связей между речевыми нарушениями и другими сторонами психической деятельности дает возможность найти пути воздействия на психические процессы, участвующие в образовании речевого дефекта [46].

Исходя из данного принципа, усвоение языковой системы обучающимися с общим недоразвитием речи должно быть основано на развитии мыслительных операций синтеза, анализа, обобщения также и на словесном материале. В процессе логопедической работы должно осуществляться, с одной стороны, сравнение форм одного и того же слова, выделение их общей части, соотнесение с лексическим значением. С другой стороны, должно проводиться сравнение различных слов с одинаковыми морфемами, выделение этой морфемы и соотнесение ее со значением.

*5. Принцип учета возрастной адекватности дошкольного образования, который предполагает соответствие требований, условий, методов возрасту и особенностям развития обучающихся.*

*6. Принцип признания ребенка полноценным субъектом (участником) образовательных отношений и поддержки его инициативности в различных видах деятельности.* Осуществление данного принципа предоставляет возможность сформировать у обучающихся высокий уровень мотивации к обра-

зовательной деятельности и установить коммуникативные социальные контакты, что особенно важно для обучающихся с общим недоразвитием речи.

7. *Принцип учета индивидуальных особенностей обучающихся.* Построение образовательного маршрута обучающегося предполагает учитывание особенностей его психического, физического развития, а также индивидуальных образовательных потребностей.

8. *Принцип взаимодействия (содействия и сотрудничества) обучающихся и взрослых (родителей, специалистов), специалистов (воспитатель, психолог, логопед, дефектолог, невролог и др.) и родителей обучающихся.* Согласованная работа специалистов и родителей предполагает воздействие на дефект и личность обучающегося [79].

**Целью** нашей работы с обучающимися с общим недоразвитием речи являлось формирование предикативной лексики в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования. На основании данной цели и анализа констатирующего этапа опытно-поисковой работы были определены следующие задачи и направления формирования предикативной лексики:

1. Формирование навыков в отношении предикативной лексики:

- уточнение и расширение объема импрессивного словаря глаголов и прилагательных (развитие понимания оттенков значений слов глаголов, выраженных префиксами; многозначности глаголов и прилагательных; грамматических форм глаголов и прилагательных);

- обогащение и активизация экспрессивного словаря глаголов и прилагательных (развитие навыков употребления в самостоятельной речи действий и признаков, относящихся к одной и разным лексико-семантическим группам, многозначных слов глаголов и слов прилагательных);

- развитие парадигматического аспекта глаголов и прилагательных (подбор антонимов и синонимов);

- развитие обобщающей функции слов глаголов и слов прилагательных;

- укладывание словаря глаголов и прилагательных в памяти обучающихся организованно, упорядоченно по типу противопоставления и по типу семантических полей (формирование системной лексики, которая провоцирует спонтанное развитие словаря у обучающихся, кроме того, способствует развитию памяти и мышления).

2. Формирование навыков в отношении формообразования и словообразования на уровне предикативной лексики:

- изменение глаголов (по числам, родам, лицам, временам, видам) и прилагательных (по числам, родам, падежам);
- образование глаголов с помощью префиксов;
- образование уменьшительно-ласкательных прилагательных с помощью суффиксов.

3. Формирование навыков в отношении грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов:

- развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных, которые в дальнейшем облегчают поиск слов в процессе общения, помогают более точно отобрать слова по смыслу, а также быстро строить словосочетания и предложения;
- развитие навыков согласованного употребления глаголов и прилагательных с другими частями речи на уровне предложения и текста.

Для решения сформулированных задач нами были определены методы и приемы в рамках выделенных направлений работы (наблюдение за речью обучающихся, беседы, наглядно-деятельностный метод и др.). Был подобран соответствующий индивидуальным и возрастным особенностям обучающихся с общим недоразвитием речи лексический и грамматический материал. Кроме того, широко использовалась материальная опора в понимании и употреблении в самостоятельной речи обучающихся глагольных и признаковых предикатов:

- зрительный образ слова (предметная / сюжетная картинка с изображением какого-либо действия или признака);

- слуховой и звуковой образ слова (неоднократное произнесение логопедом изучаемых глагольных и признаковых предикатов; прослушивание обучающимися аудиозаписей, отражающих какие-либо действия: голоса животных и птиц, звуки предметов (инструментов, транспорта) или признаки: смех, плач, громкие и тихие звуки);

- кинетический образ слова (проведение звуко-слогового анализа изучаемых глагольных и признаковых предикатов, предложений с данными словами).

Групповая непосредственная образовательная деятельность является основной формой проведения организованного образовательного процесса, но, при необходимости, обучающиеся могут работать и на индивидуальной форме непосредственной образовательной деятельности. В группе для обучающихся с общим недоразвитием речи индивидуальные формы образовательной деятельности являются обязательными [75].

Подгрупповая непосредственная образовательная деятельность, как утверждает Т. Б. Филичева, воспитывает навык коллективной работы. В процессе образовательной деятельности данной формы обучающиеся учатся оценивать речевые высказывания своих сверстников.

В процессе проведения фронтальных форм образовательной деятельности закрепляются начальные навыки использования лексико-грамматических средств речи (в том числе и предикативных). Также формируются навыки применения различных речевых конструкций в зависимости от ситуации [82].

По мнению Л. С. Волковой, положительная коррекция речевого недоразвития происходит в результате воздействия на речевые и неречевые процессы, познавательную деятельность обучающихся.

Представленное выше содержание логопедической работы позволит, на наш взгляд, сформировать у обучающихся с общим недоразвитием речи не-

обходимый для усвоения требований ФГОС ДО уровень развития предикативной лексики.

### **3.2. Методика формирования предикативной лексики**

#### **у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования**

По итогам констатирующего этапа опытно-поисковой работы нами были выделены две группы обучающихся на основе средних баллов уровня сформированности предикативной лексики (см. таблицу 5 в приложении 7): контрольную (Максим К., Денис Ш., Арсений П., Анна К., Иван К., Дима Ю., Гриша М., Матвей Ж., Влад М., Матвей Ч., Олеся С., Иван Ш., Марк З., Лера С.) и экспериментальную (Матвей Д., Костя Ж., Соня Г., Соня З., Андрей Г., Рома Д., Настя В., Никита Р., Глеб Б., Вика С., Влад К., Арсений Т., Максим М., Вика Ф.). В контрольной группе проводилась непосредственная образовательная деятельность по адаптированной образовательной программе дошкольной организации. В экспериментальной группе кроме вышеперечисленных видов работ, проводилась дополнительная образовательная деятельность по развитию речи (предикативной лексики) на основе методических рекомендаций Н. В. Серебряковой, Н. В. Нищевой, Т. Б. Филичевой, Н. Ю. Боряковой, Р. И. Лалаевой, С. Н. Викжанович, З. А. Репиной, Е. М. Струниной, но в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Обучающий эксперимент проводился нами в период с начала февраля 2016 года по конец марта 2017 года. Всего было проведено 110 форм непосредственной образовательной деятельности, из них 83 индивидуальных, 13 фронтальных и 14 подгрупповых (со 2.02.16 по 14.04.16 было проведено 9 фронтальных, 8 подгрупповых и 58 индивидуальных занятий; с 3.10.16 по

2.11.16 – 6 подгрупповых и 6 индивидуальных занятий; с 6.03.17 по 31.03.17 – 4 фронтальных и 19 индивидуальных занятий).

В приложении 8 представлены разработанные конспекты непосредственной образовательной деятельности по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи.

Исходя из результатов, полученных в ходе констатирующего этапа опытно-поисковой работы, на обучающихся экспериментальной группы были составлены индивидуальные образовательные маршруты развития (см. приложение 9).

Работа по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы проводилась на основании результатов, полученных в ходе констатирующего исследования. Данная работа была организована в несколько этапов:

### **1. Лексическая работа:**

- уточнение значений слов глаголов и слов прилагательных, известных обучающимся и вновь приобретаемых, близких и противоположных по значению (синонимы и антонимы), многозначных слов с прямым и переносным смыслом;

- расширение и активизация словаря глаголов и прилагательных по разным лексико-семантическим группам;

- подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным с параллельным расширением представлений обучающихся об окружающей действительности;

- развитие умения подбирать наиболее точные слова глаголы и слова прилагательные при формулировании мысли и правильно их употреблять в любом контексте;

- укладывание словаря глаголов и прилагательных в памяти обучающихся организовано, упорядоченно по типу противопоставления и по типу семантических полей.

В языковой системе процессы развития лексической и грамматической стороны речи являются взаимосвязанными и взаимообусловленными, поэтому раздельное рассмотрение данных сторон речи является условным.

В рамках лексической работы в качестве основного использовался прием объяснения слов, имеющих конкретное значение: признак или действие, изображенный на картинке или лично логопедом. При объяснении слов глаголов и слов прилагательных, имеющих абстрактное значение, использовались словесные и логические средства обучения (например, адаптированное словарное объяснение слова, объяснение по типу противопоставления и т.п.).

Кроме того, в процессе работы над уточнением понимания слов глаголов и слов прилагательных, противоположных по смыслу, были предъявлены следующие примерные задания с использованием предметных картинок:

- «Покажи, что может быть легким, тяжелым; мелким, глубоким?»
- «Покажи, про что можно сказать идет, летит?» и др.

Расширение глагольного словаря начиналось с глаголов лексико-семантических групп движения, перемещения (идти, бежать, лететь, носить, водить, катить, плыть и т.п.) и эмоционального состояния (сердиться, страдать, радоваться и т.п.), словаря прилагательных – также с группы эмоционального состояния (веселый, грустный, злой, удивленный и др.).

Выбор данных лексико-семантических групп глаголов и прилагательных обоснован тем, что слова этих групп можно отрабатывать в процессе подвижных игр, стихотворных приветствий в сочетании с движениями в начале занятия, элементов психогимнастики и мимической гимнастики.

Слова со значением предметных действий и признаков отрабатывались с опорой на предметно-практическую деятельность обучающихся. Например, игры с мячом (бросать, кидать, ловить, катать; резиновый, круглый, боль-

шой); игры с мелкими предметами (класть, доставать, перекладывать; маленький, гладкий, блестящий); игры с сыпучими материалами (глагол «сыпать» и его приставочные формы; мелкий, сыпучий) и т.п.

Большое значение для становления лексической системы имеют антонимы и синонимы. С целью формирования синтагматических навыков обучающимся демонстрировались действия и признаки сходные и противоположные по значению. Работа над развитием антонимии и синонимии проводилась на основе следующих примеров речевых игр и наглядных материалов:

### *1. Подбор антонимов к словам*

Материал – бесприставочные слова глаголы «говорить, брать, поднимать, дружить, падать, смеяться, бежать» и приставочные «открывает-закрывает, собирает-разбирает, относит-приносит, завязывает-развязывает», слова прилагательные «холодный, медленный, высокий, смелый, легкий, широкий, сильный».

Инструкция: «Я буду называть слова, а ты постарайся подобрать к слову – слово «неприятель», то сеть слово – «наоборот».

### *2. Подбор антонимов в контексте*

Материал – словосочетания «холодная вода в кастрюле; холодная вода в реке; холодный день; холодный зимний день».

Инструкция: «Заменяй в словосочетаниях слово «холодный» словом «наоборот».

### *3. Подбор синонимов к словам*

Материал – слова «радостный, верный, огромный; печалиться, торопиться, глядеть».

Инструкция: логопед называет слово и спрашивает «Как это слово можно назвать другим словом?» [43].

### *4. «Закончи фразу»*



Цель: понимание переносного значения слов и выражений, меняющих свое значение в зависимости от словосочетаний.

Инструкция: «Закончи фразу: пластилин мягкий, а камень ... (твердый), подушка мягкая, а скамейка ... (жесткая); ручей мелкий, а река ... (глубокая), ягоды смородины мелкие, а ягоды клубники ... (крупные)».

Для развития умения подбирать наиболее точные слова глаголы и слова прилагательные при формулировании мысли и правильном их употреблении в любом контексте обучающимся предлагались следующие задания:

*1. «Найди другое слово»*

а) Инструкция: «Объясни, что значат слова: крепкий сон (глубокий); крепкий чай (не разбавленный водой); крепкая ткань (прочная); крепкий духом человек (сильный, стойкий)».

б) Инструкция: «Послушай короткий рассказ, потом ответь на вопросы»

Папа решил смастерить для детей качели. Гриша принес ему веревку. «Нет. Эта веревка не подойдет. Она оборвется» - сказал папа. Гриша принес ему другую веревку. Папа сказал: «А вот эта подойдет, не оборвется!».

- Какую веревку сначала принес Гриша? (тонкую, ветхую)

- Какую веревку принес потом? (крепкую, прочную) [78].

**2. Грамматическая работа:**

- уточнение грамматического значения слов глаголов и слов прилагательных;

- развитие навыков словоизменения и словообразования слов глаголов и слов прилагательных;

Работа над пониманием и использованием в самостоятельной речи грамматических категорий глаголов и прилагательных включала в себя следующие виды упражнений, заданий и игр, направленных на:

- дифференциацию единственного и множественного числа глаголов и прилагательных;

- изменение глаголов прошедшего времени по родам, настоящего времени по лицам;

- изменение прилагательных по родам, падежам;

- согласование глаголов и прилагательных с другими частями речи.

В рамках данной работы мы использовали приемы обучения, разработанные А. М. Бородич, предупреждающие появление ошибок у обучающихся и концентрирующие их внимание на правильной словоформе:

1. Образцовая речь (подчеркнуто произносились трудные для дошкольников части слова; предлагалось запомнить слово, поучиться правильно его произносить).

2. Сравнение (помогало дифференцировать грамматические формы и вырабатывать условные речевые рефлексы).

3. Подчеркнутое произнесение исходной и образуемой формы (скачать-скачи; махать-машу).

4. Хоровое проговаривание трудной формы.

5. Употребление сопряженной и отраженной речи.

6. Исправление, подсказка [9, с.137].

Примеры упражнений и заданий для развития понимания и правильного употребления в речи различных грамматических форм глаголов и прилагательных:

1. *Добавление слова в словосочетание или предложение:* «Самолет (летит) – самолеты (летят), бежит (девочка) – бегут (девочки)».

2. *Дифференциация форм глаголов 3 лица единственного и множественного числа*

Оборудование: картинки с изображением одной или двух девочек.

Речевой материал: читает – читают, рисует – рисуют, пьет - пьют и т.п.

Инструкция: «Послушай внимательно слово и догадайся, это слово относится к одной или двум девочкам, а затем покажи нужную картинку» [10, с. 38].

### *3. Согласование прилагательного с существительным в мужском, женском и среднем роде*

Оборудование: предметные картинки одинакового цвета.

Инструкция: «Назови цвет этих предметов. Какие они по цвету?». Далее логопед показывает каждую картинку. В случае затруднения называет ее и задает вопрос: «Ведро, какое оно?».

### *4. Согласование прилагательного с существительным в родительном падеже множественного числа*

Материал: словосочетания и соответствующие картинки (в вазе красные яблоки, на улице высокие дома, в магазине красивые игрушки и т.п.).

Инструкция: перед ребенком кладется картинка и говорится «В магазине красивые игрушки. А как можно сказать по-другому? В магазине много чего?». Если обучающийся называет только форму существительного, то задается вопрос: «Много игрушек каких?» и т.д.

### *5. Подбор подходящих по смыслу слов в предложении, где опорой являются вопросы*

Материал: предложения и соответствующие картинки.

Инструкция: ответь на вопросы «По небу плывет (какое?) облако. Наступили (какие?) дни» [45].

При развитии навыков словообразования глагольных и признаковых предикатов участникам исследования были предложены задания и упражнения, направленные на:

- образование возвратных глаголов;
- образование и дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида;

- образование и дифференциация приставочных глаголов (с приставками: в-, вы-, при-, на-, с-, у-, под-, от-, за-, по-, пере-, до-);
- образование притяжательных прилагательных (с помощью суффиксов: -ин-, -и- с чередованием);
- образование относительных прилагательных (с суффиксами: -ов-, -ев-, -н-, -ан-, -енн-);
- образование качественных прилагательных (с помощью суффиксов: -ив-, -чив-, -лив-, -еньк-, -оват-: хитроватый, дождливый, беленький);
- образование сравнительной степени прилагательных синтетическим (при помощи суффиксов: -ее (-ей), -е: белее, белей, выше) и аналитическим (при помощи слов: самый, наиболее) способом;
- образование сложных слов (длиннохвостый, черноглазый).

В данной работе важно, чтобы обучающийся понимал сам способ образования нового слова, научился слышать и выделять на слух новые элементы в слове.

Примеры заданий и упражнений для развития навыков словообразования глагольных и признаковых предикатов:

### *1. Образование качественных прилагательных со значением незначительной степени качества*

Речевой материал: сладкий – сладковатый, красный – красноватый, длинный – длинноватый и т.п.

Инструкция: «Если яблоко очень сладкое, то его так и называют сладкий. А если яблоко чуть сладкое, то его называют сладковатым». Далее обучающемуся предъявляются слова-стимулы и предлагается образовать новые слова по образцу.

### *2. Образование простой сравнительной степени прилагательного*

Материал: предметные картинки, соответствующие предложениям: мальчик сильный, а папа еще ..., ромашка красивая, а роза еще ..., это высокий дом, а другой еще ... и др.

Инструкция: «Это красное платье, а другое платье еще краснее». Далее обучающемуся предлагается закончить предложения.

### *3. Придумывание глаголов с определенной приставкой*

Материал: слова глаголы с разными основами, но одинаковыми приставками (улетел, увидел, ушел и т.п.)

Инструкция: «Послушай внимательно слова. Назови общую часть в них». Логопед произносит слова глаголы, выделяя голосом приставку. Далее просит обучающегося придумать самому слова-действия с такой же общей частью.

### *4. Образование глаголов со значением приближения к чему-либо, удаления от чего-либо*

Материал: глаголы с приставками, противоположного значения (подлететь – отлететь, подойти – отойти, подъехать – отъехать и т.п.) и соответствующие предложениям картинки.

Инструкция: (обучающемуся предлагаются картинки-примеры логопед показывает первую картинку и говорит) «Попугай подлетает (приближается) к клетке», затем логопед показывает вторую картинку и говорит «Попугай отлетает (удаляется) от клетки». Далее дошкольнику предлагается пары картинок и предложения к ним (лодка к берегу ..., от берега...; машина к гаражу ..., от гаража... и т.п.) [69].

### **3. Работа по грамматическому структурированию глагольных и признаковых предикатов:**

- развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных;
- развитие умения анализировать выраженную в предложении ситуацию;

- развитие умения образовывать структуры простого распространенного предложения (предложения глубинной синтаксической структуры).

Особое внимание в работе над синтаксисом уделялось развитию валентностей слов глаголов и слов прилагательных, разнообразие которых имеет большое значение для составления предложений и для формирования глубинной синтаксической структуры.

С этой целью обращенные к обучающимся вопросы от слов глаголов и слов прилагательных содержали в себе не только указание на участников или предметов выраженной в предложении ситуации, а также и информацию о выполняемых семантических ролях в структуре высказывания:

«Летает (кто? что?)» - указание на субъект действия.

«Что рисует девочка?» - указание на объект действия.

«Какую мальчик читает книгу?» - указание на атрибутив (значение свойства предмета или явления).

«Куда летит самолет?» - указание на определение локатива (значение места).

На основе онтогенетического принципа участникам исследования предлагалось составление предложений от простых к более сложным.

Формирование структуры простого распространенного предложения проводилось в предметно-практической деятельности обучающихся (обводки, штриховки, закрашивание, конструирование, собирание пазлов или частей картинки и др.). Основным приемом было комментирование действий исследуемых дошкольников для развития восприятия речевых образцов различной сложности. Кроме того, неоднократное повторение словесного материала в разнообразных грамматических формах в простых синтаксических конструкциях дает основу для осознанного усвоения речевых моделей.

Работа по формированию глубинной синтаксической структуры предложения проходила следующим образом:

1. Построение простых нераспространенных предложений, состоящих из двух главных членов: субъект и предикат (Девочка читает).

Обучающиеся на данном этапе учатся отвечать на вопросы от лица (предмета), которое совершает действие и самого действия (Кто/что это? Что делает?).

2. Построение простых распространенных предложений, состоящих из 3 – 4 слов (субъект, предикат, объект: девочка режет хлеб; субъект, предикат, объект, объект: девочка режет хлеб ножом).

Для формирования связей между компонентами ситуации и глаголом, обучающимся предлагались предметные картинки (например, мальчик и мяч), по названиям которых необходимо составить предложения (мальчик играет мячом; мальчик бросает мяч; мальчик уронил мяч).

Также использовались словесные игры «Угостим зверей» (Я угощу зайца капустой. А ты кого и чем угостишь?), «Магазин» (Я купила огурцы. А ты что купил?).

3. Построение распространенных предложений, состоящих из субъекта, предиката, атрибутива и объекта (Папа построил большой дом).

На данном этапе работы над предложениями использовался прием добавления лексической единицы из ряда других предложенных.

Инструкция: «Подбери подходящее слово вместо паузы в предложении – «Кошка лакает из ... миски» (слова для выбора: стул, зеленый, соленой, маленькой).

4. Построение распространенных предложений, состоящих из субъекта, предиката, объекта, локатива (Белка спрятала орех в дупле).

Предложение распространяется по вопросу: «Белка спрятала. Белка спрятала что? Белка спрятала орех где?» [10, с. 44].

Кроме того, при работе над синтаксисом нами формировались у обучающихся умения по использованию языковых средств для оформления речевого высказывания.

С этой целью участникам исследования были предложены разные виды заданий по исправлению деформированных предложений: изменить в предложении слова, которые даны в начальной/неадекватной форме; изменить неправильный порядок слов в предложении; изменить и порядок слов и слова, предложенные в начальной/неадекватной форме в предложении.

Параллельно с данной работой проводилась работа и по уточнению значений слов глаголов и слов прилагательных (задание на подбор подходящего по смыслу слова в предложении: бабушка варит/печет/жарит суп; подбор пропущенного слова в предложении: корова ... траву).

При работе над каждым предложением проводился его структурный анализ (определение количества и последовательности слов – построение линейной схемы предложения), смысловой анализ (постановка вопросов от членов предложения: кто? что делает? что? и т.п.), интонационный анализ (для выделения слов в предложении, особенно предлогов) [65].

Перечисленные виды анализа предложения позволяют сформировать у дошкольников ряд представлений, связанных с грамматическими категориями, способствуют овладению системой условных обозначений, которые принимают участие в создании модели структуры высказывания.

Таким образом, на материале перечисленных заданий, игр и упражнений нами была проведена работа по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

### **3.3. Контрольное исследование и сопоставление результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах**

По окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы нами было проведено контрольное исследование предикативной лексики у обу-

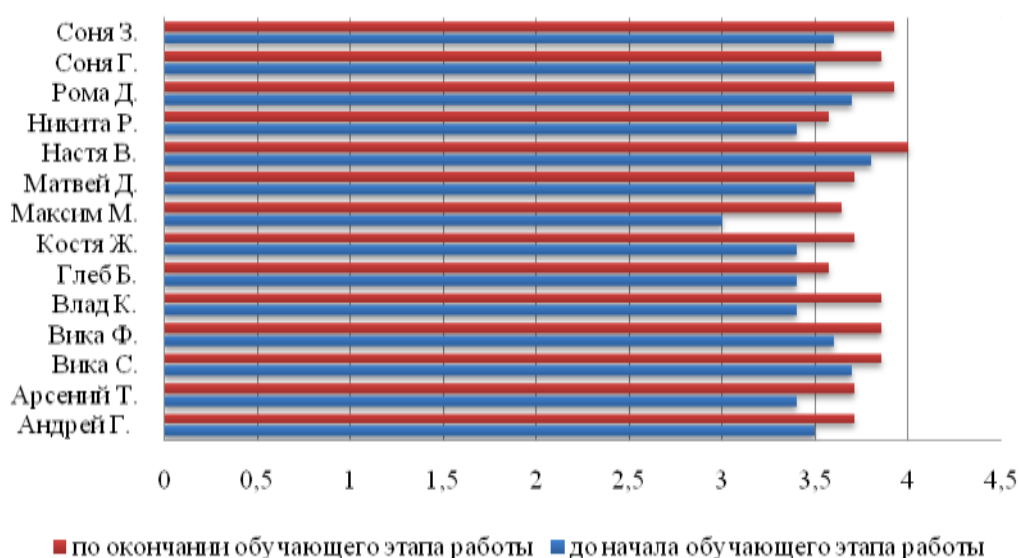


чающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования.

Контрольный этап исследования осуществлялся по тем же заданиям, которые предлагались участникам исследования на констатирующем этапе опытно-поисковой работы (см. приложение 2), а также для оценки результатов использовалась аналогичная бальная система.

### ***Исследование импрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм***

Результаты исследования импрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм репрезентированы в таблице 6 (в приложении 10) и на рисунке 4.



***Рис. 4. Сопоставление результатов исследования пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм экспериментальной группы***

Анализ данных, представленных в таблице 7 (см. приложение 10) и на рисунке 4, позволяет сделать вывод о позитивной динамике развития импрессивного словаря предикативной лексики в экспериментальной группе.

Как видно из таблицы 7, на этапе констатирующего исследования средний балл по выполнению данных заданий составил 3,5, а на этапе контрольного исследования он увеличился на 0,3 балла (3,8 балла).

По окончании формирующего этапа работы контрольная группа безошибочно справилась с заданиями на понимание инструкций различной сложности, понимание относительных прилагательных и на понимание единственного и множественного числа глаголов (4 балла). Экспериментальная группа показала высокий балл не только по вышеперечисленным заданиям, но и по заданиям на понимание действий по картинкам и на понимание форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени (4 балла).

Обучающиеся обеих групп показали низкую динамику по заданию № 7 (0,1 балла). 14,3 % участников исследования и в контрольной (Денис Ш., Иван Ш), и в экспериментальной (Андрей Г., Арсений Т.) группах смогли справиться с этим заданием только с помощью логопеда. В контрольной группе 21,4 % обучающихся потребовалась помощь логопеда в виде повторного объяснения условий задания (Марк З., Олеся С.), в виде наводящего вопроса (Гриша М.) для понимания некоторых грамматических форм. В экспериментальной группе 35,7 % дошкольникам также потребовалась помощь логопеда (Глеб Б., Вика Ф., Максим М., Матвей Д., Никита Р.).

Успешно со всеми заданиями по исследованию понимания глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм в экспериментальной группе справилась Настя В. (4 балла). Более низкий средний балл в данной группе обучающихся показали Глеб Б., Максим М. и Никита Р. (3,6), у которых остались трудности с пониманием многозначности глаголов, сравнительной степени прилагательных, возвратных и невозвратных форм глаголов.

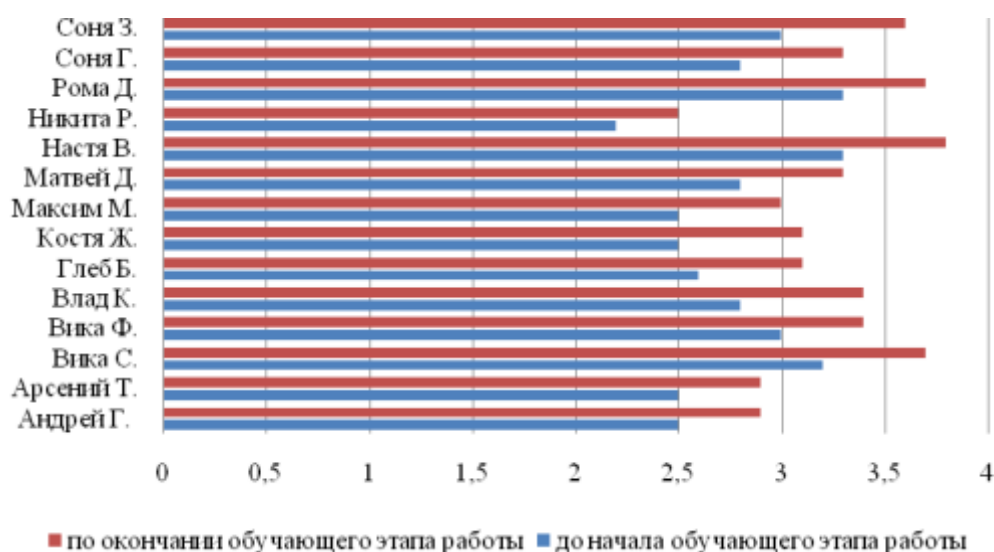
Данный анализ позволил сделать вывод, что в экспериментальной группе на высоком уровне (средний балл 4) со всеми заданиями справились 7,1 % обучающихся (Настя В.), остальные 92,9 % справились на уровне, приближенном к высокому (средний балл от 3,6 до 3,9). В контрольной группе

14,3 % дошкольников (Иван Ш., Олеся С.) справились с заданиями на уровне выше среднего (3,3 и 3,5 балла). Другие 85,7 % обучающихся данной группы показали средние баллы, приближенные к высокому уровню (от 3,7 до 3,9 балла).

Таким образом, средний балл экспериментальной группы по исследованию уровня сформированности импрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм составил 3,8 балла, а контрольной – 3,7 балла.

### ***Исследование экспрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм***

Результаты исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм по окончании обучающего этапа опытно-поисковой работы представлены в таблице 8 (см. приложение 11) и на рисунке 5.



***Рис. 5. Сопоставление результатов исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм экспериментальной группы***

Из анализа данных таблицы 8 и рисунка 5 можно сделать вывод, что у обучающихся несколько улучшились результаты по состоянию активного словаря глагольных и признаковых предикатов, а также их грамматических

форм. Если на этапе констатирующего исследования средний балл по данным заданиям составил 2,9, то на этапе контрольного исследования он увеличился на 0,3 балла (3,2 балла).

После проведения формирующего этапа работы участники исследования экспериментальной и контрольной групп показали высокий средний балл (4 балла) только по заданию № 1. Также на одинаковом уровне (3,9 балла) обучающиеся обеих групп справились с заданиями на называние действий, относящихся к передвижению каких-либо живых существ и относящихся к определенной профессии человека. Кроме того, участники экспериментальной группы показали идентичный балл (3,9) по заданию на употребление форм единственного и множественного числа глаголов.

Наиболее низкие баллы обучающиеся обеих групп показали, выполняя задания на уровень владения парадигматической связью слов, средний балл по которым составил 1,8. Следует отметить, что экспериментальная группа лучше справилась с заданием на подбор синонимов к прилагательным (1,9), чем контрольная группа (1,7). В свою очередь, дошкольники контрольной группы на 0,1 балла выше дошкольников экспериментальной группы справились с заданием на подбор синоним к глаголам (1,9).

В экспериментальной группе Настя В. по окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы показала наиболее высокий балл (3,8). На этапе констатирующего исследования ее средний балл был равен 3,3. У Насти В. остались трудности с подбором синонимов к глаголам и прилагательным, с образованием глаголов с помощью префиксального способа (с приставкой «со-»), с образованием некоторых притяжательных прилагательных (понадобилась помощь в образовании прилагательного «беличий»). Более низкий средний балл в данной группе обучающихся показал Никита Р. (2,5), у которого остались трудности с называнием действий некоторых лексико-семантических групп (глаголы, обозначающие звуки животных и их передвижения, глаголы конкретного физического действия), с называнием прилага-

тельных, обозначающих цвет и вкус (смог назвать только с помощью логопеда). Кроме того, у Никиты Р. остались серьезные трудности с подбором синонимов к глаголам и прилагательным, но лучше справился с заданиями на подбор антонимов к данным частям речи. Также улучшились показатели по образованию относительных прилагательных.

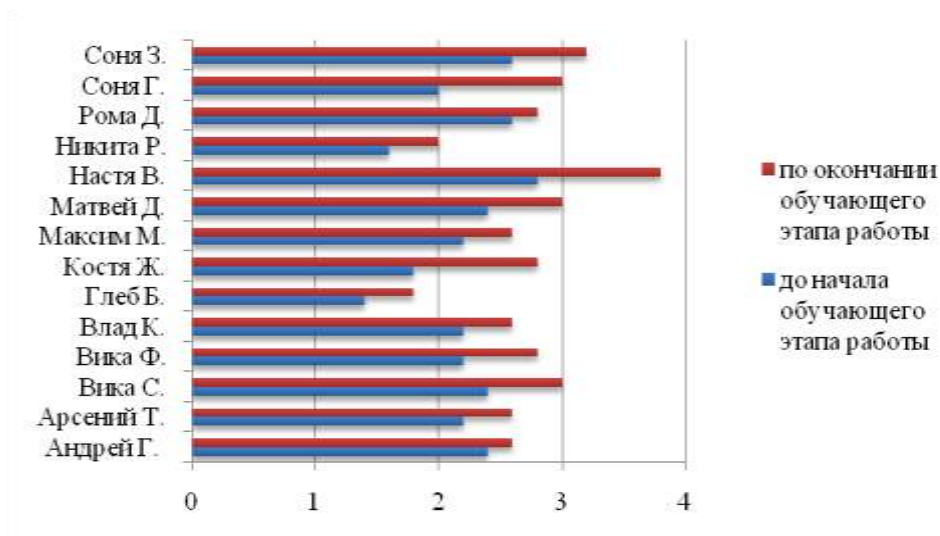
На основе данных анализа состояния экспрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм можно сделать вывод, что в экспериментальной группе на среднем уровне (от 2,5 до 3 баллов) с предложенными заданиями справились 28,6 % обучающихся (Андрей Г., Арсений Т., Максим М., Никита Р.). Другие 42,9 % дошкольников данной группы (Вика Ф., Влад К., Глеб Б., Костя Ж., Матвей Д., Соня Г.) справились с заданиями на уровне выше среднего (от 3,1 до 3,4 балла). На уровне, приближенному к высокому (от 3,6 до 3,8 балла), справились оставшиеся 28,6 % участников исследования (Вика С., Настя В., Рома Д., Соня З.). В контрольной группе 21,4 % обучающихся (Денис Ш., Иван Ш., Олеся С.) выполнили задания на среднем уровне (от 2,7 до 3 баллов). 71,4 % дошкольников (Анна К., Арсений П., Влад М., Гриша М., Дима Ю., Лера С., Максим К., Марк З., Матвей Ж., Матвей Ч.) данной группы справились с заданиями на уровне выше среднего (от 3,1 до 3,5 балла). Иван К. выполнил задания на уровне, приближенному к высокому (3,6 балла).

Таким образом, средний балл экспериментальной группы по исследованию уровня сформированности экспрессивного словаря предикативной лексики составил 3,3 балла, а контрольной – 3,2 балла.

### ***Исследование грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов***

По результатам исследования грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов, представленным в таблице 9 (в приложении 12) и на рисунке 6, видно, что у всех обучающихся также наблюдалась динамика. На этапе констатирующего исследования средний балл по выпол-

нению данных заданий составил 2,3, а после проведения формирующего этапа исследования – 2,7 балла.



**Рис. 6. Сопоставление результатов исследования грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов экспериментальной группы**

По окончании формирующего этапа работы участники экспериментальной группы показали более высокие баллы (средний балл по группе заданий - 3) по грамматическому структурированию глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения, чем участники контрольной группы (2,8). Кроме того, экспериментальная группа на 0,1 балла лучше справилась с заданием на составление рассказа-повествования, чем контрольная группа (2,5 балла).

Наиболее высокий результат по данному исследованию в экспериментальной группе показала Настя В. (3,8), которая успешно справилась с заданиями на составление предложений, а также самостоятельно, согласованно и полно составила рассказ-повествование по сюжетной картинке. Глеб Б. и Никита Р. показали более низкий средний балл в экспериментальной группе по исследованию грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов (2 балла). Глеб Б. улучшил показатели по составлению предложений с пропущенным по смыслу глаголом (смог понять и принять помощь логопеда), а также по наводящим вопросам логопеда смог составить

рассказ-повествование. У Никиты Р. отмечалась динамика в грамматическом структурировании глагольных и признаковых предикатов на уровне текста (смог составить рассказы с помощью наводящих вопросов логопеда).

На основе данных анализа грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов следует, что в экспериментальной группе по окончании формирующего этапа исследования на среднем уровне (от 2,6 до 2,8 балла) справились с заданиями 50 % обучающихся (Андрей Г., Арсений Т., Вика Ф., Влад К., Костя Ж., Максим М., Рома Д.). На уровне выше среднего (от 3 до 3,8) выполнили задания 35,7 % дошкольников (Вика С., Матвей Д., Настя В., Соня Г., Соня З.). Глеб Б. и Никита Р. справились с заданиями на уровне ниже среднего (2 балла). В контрольной группе при выполнении аналогичных заданий на среднем уровне (от 2,2 до 2,8 балла) выполнили задания 50 % участников исследования (Арсений П., Денис Ш., Дима Ю., Лера С., Максим К., Марк З., Матвей Ж.). На уровне выше среднего (от 3 до 3,6 балла) справились с заданиями 35,7 % обучающихся (Анна К., Влад М., Гриша М., Иван К., Матвей Ч.). Оставшиеся 14,3 % дошкольников (Иван Ш. и Олеся С.) справились с предложенными заданиями на уровне ниже среднего (от 1,6 до 2 баллов).

Средний балл экспериментальной группы по грамматическому структурированию глагольных и признаковых предикатов после проведения формирующего этапа работы составил на 0,1 балла больше, чем контрольной группы (2,7 балла).

Сопоставление результатов экспериментальной и контрольной групп позволяет сделать вывод о том, что выбранное содержание работы дает положительную динамику у дошкольников с общим недоразвитием.

### **Выводы по третьей главе**

Проведенная нами коррекционная работа по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного

возраста строилась на специальных принципах и принципах дошкольного образования.

С целью формирования предикативной лексики у выбранной категории обучающихся в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования нами были определены задачи и направления работы: формирование навыков в отношении понимания и использования в самостоятельной речи предикативной лексики, в отношении формообразования и словообразования на уровне предикативной лексики, в отношении грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов.

В решении вышеперечисленных задач мы особо опирались на учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося, что, по нашему мнению, способствует положительному эффекту коррекционной работы.

Анализ сопоставления результатов, предложенный в заключительном параграфе данной главы, по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в экспериментальной и контрольной группах показал, что динамика развития предикативной лексики у дошкольников экспериментальной группы выше, чем у дошкольников контрольной группы.

Таким образом, подобранное нами содержание коррекционной работы по формированию предикативной лексики оказалось эффективным.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования, позволило прийти к следующим выводам:

1. Необходимо учитывать основные методологические подходы к реализации дошкольного образования: системно-деятельностный, дифференцированный, средовой, ситуативный, а также на принципы дошкольного и специального образования.

2. Анализ программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи, под редакциями Н. В. Нищевой и Л. В. Лопатиной, не в полной мере раскрывает методы и приемы работы по заявленным ориентирам для формирования глагольных и признаковых предикатов. Следует отметить, что на сегодняшний день в методическом обеспечении и исследованиях мало освещен вопрос по формированию предикативной лексики у обучающихся дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

3. Вопросами становления речи в норме занимались многие ученые и исследователи. Каждый из них предложил свою периодизацию развития словарного запаса, представил процентное соотношение частей речи друг к другу в разных возрастных периодах.

4. Общее недоразвитие речи у обучающихся дошкольного возраста сказывается не только на трудностях речевого развития (нарушение фонетического, фонематического, лексического и грамматического компонентов речевой системы), но и на развитии психических процессов, эмоционально – волевой сфере и личностном развитии.

С целью практического исследования уровня сформированности предикативной лексики у обучающихся с ОНР было проведено констатирующее исследование в контексте реализации адаптированной образовательной про-

граммы дошкольного образования. Анализ результатов данного исследования показал, что у всех обучающихся предикативная лексика сформирована недостаточно. Данная недостаточность выражалась в трудностях понимания и использования глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм, словообразования глагольных и признаковых предикатов, грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов.

На основе данных, полученных в ходе констатирующего этапа исследования, нами было подобрано содержание логопедической работы по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста. Кроме того, нами были определены этапы коррекционно – обучающего воздействия: лексическая работа, грамматическая работа, работа по грамматическому структурированию глагольных и признаковых предикатов.

По окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы нами было проведено контрольное исследование, целью которого являлось определения эффективности коррекционно – обучающей работы, направленной на формирование предикативной лексики обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования. Сравнительный анализ контрольного исследования показал, что динамика развития предикативной лексики у дошкольников экспериментальной группы выше, чем динамика у дошкольников контрольной группы.

Таким образом, подобранное нами содержание коррекционной работы по формированию предикативной лексики оказалось эффективным.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агошкова, О. В. Дифференцированный подход в контексте личностно – ориентированного образования [Текст] // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2008. - № 5. – С. 17-21.
2. Алексеев, С. В. Перспективные направления педагогических исследований в области методики обучения экологии, физической культуре, основам безопасности жизнедеятельности [Текст] / С. В. Алексеев // Формирование экологической культуры в Федеральных образовательных стандартах нового поколения: Материалы VIII Всероссийского научно-практического семинара 6-10 ноября 2012 года, Санкт-Петербург. – СПб.: «Крисмас+», 2012. – С.8-13.
3. Алексеева, М. М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. - 3-е изд., стереотип. [Текст] / М. М. Алексеева, Б. И. Яшина - М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 400 с.
4. Архипова, Е. Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов. [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
5. Барменкова, Т. Д. Характеристика нарушений связного речевого высказывания у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 / Т. Д. Барменкова. - М., МПГУ, 1997. - 182 с.
6. Баряева, Л. Б. Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Л. Б. Баряева, Т. Б. Волосовец, О. П. Гаврилушкина; под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. — СПб., 2014. — 386 с.
7. Белякова, Л. И. Речевой онтогенез и значение гиперсензитивных периодов // Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их пре-

одоление [Текст] / Под ред. Ю.Ф. Гаркуши. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001.-С. 7-14.

8. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим-Бад. – М., 2002.- 527 с.

9. Бородич, А. М. Методика развития речи детей [Текст] / А. М. Бородич. – М.: Просвещение, 1981. – 256 с.

10. Борякова, Н. Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений [Текст] / Н. Ю. Борякова, Т. А. Матросова. – Изд-во.: Секачев В. Ю., 2010. – 200с.

11. Валгина, Н. С. Современный русский язык: Учебник [Текст] / Н. С. Валгина, Д. Н. Розенталь, М. И. Фомина / под редакцией Н. С. Валгиной. - 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Логос, 2002. – 528 с.

12. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / О. М. Вершинина // Логопед. – 2004. - № 1. – С. 34 – 40.

13. Викжанович, С. Н. Формирование у дошкольников с общим недоразвитием речи глагольной лексики с использованием пиктограмм [Текст] / С. Н. Викжанович. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 176 с.

14. Виноградова, Н. А. Дошкольное образование: Словарь терминов [Текст] / Н. А. Виноградова, Н. В. Микляева, С. Н. Толстикова.: Айрис – Пресс, 2005 – 400 с.

15. Волкова, Л. С. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студентов дефектол. фак. пед. вузов , кн. V : Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи [Текст] / Под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 480 с.

16. Волковская, Т. Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования [Текст] / Т. Н. Волковская. – М.: Издательский дом образование плюс, 2009. – 103 с.

17. Волошина, И. А. Артикуляционная гимнастика для мальчиков / И. А. Волошина. – Детство-Пресс, 2011. – 32 с.
18. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Собр. соч. – М., 1982. – Т. 6. Выготский Л. С. Проблема возрастной периодизации детского развития // Вопросы психологии. – 1972. – №2. – 114с.
19. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2007. – 427 с.
20. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием. – 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В. П. Глухов. - М. : АРКТИ, 2004. 168 с.
21. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования: метод. пособие [Текст] / О. Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
22. Даниленко, В. П. История русского языкознания: курс лекций [Текст] / В. П. Даниленко – М.: ФЛИНТА, 2012. – 320 с.
23. Евстифеев, А. В. Исторические аспекты реализации средового подхода в педагогической науке [Текст] / А. В. Евстифеев // Вестник Военного университета. – 2010. - № 3 (23). - с. 31-34.
24. Жеребило, Т. В. Введение в языкознание: Словарь-справочник (470 словарных статей) . Изд. 4-е, испр. и доп. [Текст] / Т. В. Жеребило – Назрань: Кеп, 2015. – 156 с.
25. Жукова, Н. С. ОНР у дошкольников [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. - М.: «Просвещение», 1999 – 239 с.
26. Золотова, Г. А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса. 6-ое изд. [Текст] / Г. А. Золотова – М.: УРСС, 2010. – 368 с.
27. Иванищина, О. Н., Румянцева Е.А. Развитие связной речи детей: образовательные ситуации и занятия. Старшая группа [Текст] / авт.-сост. О. Н. Иванищина, Е. А. Румянцева. – Волгоград: Учитель, 2014. – 239 с.
28. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М.: ВЛАДОС, 2014. – 280 с.

29. Калашников, В. Г. Образовательная среда контекстного типа как эконсихологический проект [Текст] / В. Г. Калашников // Педагогика и психология образования – 2014 - № 2 – с. 92-97.
30. Калашникова, Т. П. Дисфазия развития: метод. рекомендации [Текст] / Т. П. Калашникова, Г. В. Анисимов, Ю. И. Кравцов, Т. Г. Визель, И. А. Филатова., Н. А. Савельева; ГБОУ ВПО ПГМУ имени академика Е. А. Вагнера МЗ РФ. – Пермь, 2015. – 30 с.
31. Карелина, И. О. Дошкольная педагогика: курс лекций: учебно – методическое пособие [Текст] / И. О. Карелина. – Рыбинск: филиал ЯГПУ, 2012. – 71 с.
32. Картинный материал к речевой карте ребенка с ОНР от 4 до 7 лет [Текст] / Под ред. Н. В. Нищевой. – С.-П.: «Детство-пресс», 2008. – 85 с.
33. Коноваленко, В. В. Фронтальные логопедические занятия в старшей группе для детей с общим недоразвитием речи [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко, М. И. Кременецкая. – Изд-во: Детство-Пресс, 2012. – 192 с.
34. Коновалова, С. Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [текст]: автореф. дис. ...к.п.н.: 13.00.03 / С. Н. Коновалова; Институт коррекционной педагогики Российской академии образования. - М., 2007. – 200 с.
35. Косинова, Е. М. Уроки логопеда. Тесты на развитие речи детей от 2 до 7 лет : учебное издание [Текст] / Е. М. Косинова. – ЭКСМО, 2009. – 64 с.
36. Костецкая, Г. А. Средовый подход в образовании: безопасная образовательная среда современной школы [Текст] / Г. А. Костецкая // Молодой ученый. — 2014. — №18.1. — С. 49-51.
37. Кроткова, А. В., Дроздова, Е. Н. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / А. В. Кроткова, Е. Н. Дроздова // Логопед, 2004 - № 1. - С. 26-34.

38. Крупенчук, О. И. Тренируем пальчики – развиваем речь! / О. И. Крупенчук. – Изд-во: Литера, 2016. – 64 с.
39. Кузнецова, А. Г. Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике: Монография [текст] / А. Г. Кузнецова. – Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. – 152 с.
40. Кумыкова, Э. Т. , Кумыкова, Д. М. к определению семантического статуса прилагательного [текст] / Э. Т. Кумыкова, Д. М. Кумыкова // Современное исследование социальных проблем (эл. науч. жур.). – 2015. - № 11 (55). – С. 236 – 245.
41. Кутц, П. А. К вопросу о характеристике глагольного запаса у младших школьников с общим недоразвитием речи [текст] / П. А. Кутц // Aktualni Pedagogika – 2016. - № 2. – С. 47-50.
42. Кутц, П. А., Викжанович, С. Н. Особенности формирования у детей с ОНР (III уровень) глагольного словарного запаса с учетом гендерного признака [текст] / П. А. Кутц, С. Н. Викжанович // Новые технологии в образовании: Материалы V Международной научно-практической конференции. – Красноярск., 2016. – С. 74 – 78.
43. Лалаева, Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова - СПб.: «СОЮЗ», 1999. – 160 с.
44. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушения устной речи у детей [Текст] / Р. И. Лалаева. – М., 2004. – 71 с.
45. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова - СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2001. – 224 с.
46. Лапшин, В. А. Основы дефектологии: учеб. пособие для пед. институтов [Текст] / В. А. Лапшин, Б. П. Пузанов. – М.: Просвещение, 1991г. – 143 с.
47. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М.: Просвещение, 1967. – 173 с.

48. Литвинова, И. Ю. Формирование словообразования у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Авторское пособие «Полянка родственных слов» для формирования функции словообразования у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня [Текст] / И. Ю. Литвинова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2012. - № 2. – С. 14 – 35.
49. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста [Текст] / Л. В. Лопатина. – СПб.: Изд-во «Союз», 2005. – 192 с.
50. Лопатина, Л. В. Преодоление речевых нарушений у дошкольников : учебное пособие [Текст] / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. – СПб.: Изд-во «СОЮЗ», 2000. – 192 с.
51. Лопатина, Л. В. Примерная адаптированная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи [Текст] / Под ред. Л. В. Лопатиной. – СПб., 2014. – 386 с.
52. Макарова, Е. А. Семантика качественных и относительных прилагательных в когнитивном освещении [Текст] / Е. А. Макарова // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2011. - № 2 (14). – С. 184 – 190.
53. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании [Текст] / Ю.С. Мануйлов. – Издание второе, перераб. – М.; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.
54. Никитин, М. В. Курс лингвистической семантики: учеб. пособие, 2-ое изд. Дополненное и справленное [Текст] / М. В. Никитин. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – 819 с.
55. Нищева, Н. В. Вариативная примерная адаптированная основная образовательная программа для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет. Издание третье, переработанное и дополненное в соответствии с ФГОС ДО [Текст] / Н. В. Нищева. – Санкт – Петербург.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2015. – 199 с.



56. Нищева, Н. В. Конспекты подгрупповых логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР [Текст] / Н. В. Нищева. – Детство-пресс, 2016. – 704 с.
57. Нищева, Н. В. Картотека заданий по грамматике [Текст] / Н. В. Нищева. – С.-П.: 2003. – 14 с.
58. Нищева, Н. В. Картотека подвижных игр, упражнений, физкультурминуток, пальчиковой гимнастики [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 64 с.
59. Нищева, Н. В. Речевая карта ребенка с ОНР (от 4 до 7 лет) : 2-ое изд. исправл. и доп. [Текст] / Н. В. Нищева. – С.-П.: «Детство-пресс», 2008. – 32 с.
60. Пассов, Е. И. Коммуникативный метод обучения иностранному говорению [Текст] / Е. И. Пассов. - М.: Просвещение, 1991. – 223 с.
61. Пассов, Е. И. Функции ситуации. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению [Текст] / Е. И. Пассов., А. М. Стояновский - М.: Просвещение, 1989. – 245 с.
62. Поваляева, М. А. Справочник логопеда [Текст] / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2002. – 448 с.
63. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2013г., регистрационный № 30384). [Электронный ресурс]: Министерство и науки Российской Федерации «Федеральный институт развития образования». URL: [www.firo.ru](http://www.firo.ru).
64. Примерная основная образовательная программа дошкольного образования [Электронный ресурс]: Министерство и науки Российской Федерации «Федеральный институт развития образования». URL: [www.firo.ru](http://www.firo.ru).
65. Репина, З. А. Нейропсихологическое изучение детей с тяжелыми нарушениями речи [Текст] : учебник для студентов дефектологических фа-

культетов педагогических вузов / З. А. Репина. – Екатеринбург: Издатель Калинин Г. П., 2008. – 140 с.

66. Репина, З. А. Особенности формирования диалога у детей 5 - 6 лет с общим недоразвитием речи [Текст] / З. А. Репина, Л. В. Ступак // Специальное образование : науч.- метод. журн. – 2012. - № 4. – С. 66-67.

67. Сат, А. Б. Дифференцированное обучение русскому языку в начальных классах (На материале школ Республики Тыва) [Текст]: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02.: Москва, 2000. – 211 с.

68. Свистунова, Т. И. Организация ментального лексикона: формирование в онтогенезе и распад при нарушениях языковой системы глагольной словоизменительной морфологии [Текст] : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Т. И. Свистунова. – Спб., 2008. – 27 с.

69. Серебрякова, Н. В. Особенности ориентировки на семантическую структуру слова у дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Н. В. Серебрякова // Проблемы детской речи : сб. – СПб., 1996.

70. Серия картинок для обучения дошкольников рассказыванию, вып. 1 [Текст] / Авт.-сост. Н. В. Нищева; худ. И. Н. Ржевцева. – Спб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2007. – 16 с. (метод. рек.) + 12 с. илл.

71. Смирнова, И. А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи [Текст] / И. А. Смирнова. – СПб.: Изд-во «Детство-пресс», 2010. – 48 с.

72. Солнцева, О. В. Основная и адаптированная образовательная программа дошкольного образования. Модель и методические рекомендации по проектированию на основе ФГОС: учебно-методическое пособие [Текст] / Е. В. Коренева-Леонтьева, Е. В. Лебединец, В. А. Новицкая и др.; под ред. О. В. Солнцевой. – М.: Детство-Пресс, 2015. – 176 с.

73. Сорокова, М. Г. Современное дошкольное образование: США, Германия, Япония: актуальные проблемы и пути развития: учеб. пособие [Текст] / М. Г. Сорокова. - М., 1998. – 128 с.

74. Сулима, И. И. Средовой подход как методология научно-педагогического исследования [Текст] / И. И. Сулима // Alma mater. Вестн. Высшей школы. – 2010. - № 7. – С. 36 – 39.

75. Тенкачева, Т. Р. Формирование грамматического строя речи у детей старшего дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования [Текст]: дис. на соискание ученой степени канд.пед.наук. 13.00.02/ Т. Р. Тенкачева. – Екатеринбург, 2014. – 216 с.

76. Ткаченко, Т. А. Альбом индивидуального обследования дошкольника: диагностическое пособие для логопедов, воспитателей и родителей [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М.: Издательство ГНОМ, 2004 г. – 48 с.

77. Трубникова, Н. М. Логопедические технологии обследования речи: учеб.-метод. пособие для логопедов и студентов [Текст] / Н. М. Трубникова. - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 2010. – 51 с.

78. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. Учреждений [Текст] / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 288 с.

79. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст] / Российская газета. – 2013. - № 6241, 25 нояб.

80. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации: — Режим доступа: [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru).

81. Филичева, Т. Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение: учеб.-метод. пособие для логопедов и воспитателей [Текст] / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: ГНОМ и Д., 2000. – 128 с.

82. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
83. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» [Текст] / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.
84. Филичева, Т. Б. Устранение ОНР у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2004. – 244 с.
85. Цейтлин, С. Н. Очерки по словообразованию и формообразованию в детской речи [Текст] / С. Н. Цейтлин. – М.: Знак, 2009.
86. Чиркина, Г. В. Методы обследования речи детей : пособие по диагностике речевых нарушений. – 3-е изд. доп. [Текст] / Г. В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
87. Четверикова, Т. Ю. Формирование у старших дошкольников с общим недоразвитием речи навыков рассказывания [Текст] / Т. Ю. Четверикова // Современные тенденции в науке, технике, образовании : сборник в 3-х частях. – Смоленск. – 2016. – С. 110 – 111.
88. Шахматов, А. А. Синтаксис русского языка [Текст] / А. А. Шахматов. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.
89. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
90. Шерстернина, Н. Л. Тематический словарь в картинках: Азбука действий: кто что делает? / Н. Л. Шерстенина. – М.: Школьная пресса, 2010. – 56 с.
91. Шерстернина, Н. Л. Тематический словарь в картинках: противоположности / Н. Л. Шерстенина – М.: Школьная пресса, 2010. – 34 с.

92. Якиманская, И С. Дифференцированное обучение: «Внешние» и «внутренние» формы [Текст] / И.С. Якиманская // Директор школы. – 1995. – №3. – С.39-45.

93. Bates E., Goodman J. On the inseparability of grammar and the lexicon: evidence from acquisition, aphasia and real-time processing. // Lang. Cogn. process. 1997. V. 12. P. 507-586.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

Анализ содержания разделов адаптированных образовательных программ для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи в рамках образовательной области «Речевое развитие»

Параметры сравнения	Речевое развитие	
	Программа под редакцией Н. В. Нищевой	Программа под редакцией Л. В. Лопатиной
Развитие импрессивной речи	Младший школьный возраст	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- понимание обобщающих слов;</li> <li>- различение глаголов и прилагательных, противоположных по значению (большой-маленький);</li> <li>- понимание наречий и предлогов, выражающих пространственные отношения;</li> <li>- различение формы ед. и мн. числа существительных;</li> <li>- понимание падежных окончаний существительных мужского и женского рода в ед. числе;</li> <li>- понимание существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами;</li> <li>- различение глаголов единственного и множественного числа, глаголов прошедшего времени по родам, возвратных и невозвратных глаголов;</li> <li>- понимание простых предложений и коротких текстов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование умения вслушиваться в речь;</li> <li>- понимание двухступенчатых инструкций;</li> <li>- формирование антонимических отношений глаголов, прилагательных, наречий;</li> <li>- различение форм существительных ед. и мн. числа мужского и женского рода в именительном падеже;</li> <li>- различение глаголов в форме 3-го лица ед. и мн. числа настоящего времени;</li> <li>- понимание косвенных вопросов с использованием вопросительных слов (кому, чем и др.);</li> <li>- дифференциация глаголов прошедшего времени мужского и женского рода;</li> <li>- понимание предложных конструкций с предлогами (в, на, за и др.);</li> <li>- понимание уменьшительно-ласкательных суффиксов существительных;</li> <li>- понимание соотношений между членами предложения.</li> </ul>
Развитие экспрессивной речи	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение, уточнение и активизация номинативного словаря по лексическим темам;</li> <li>- формирование глагольного словаря в процессе усвоения глаго-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение, активизация и уточнение словаря существительных, глаголов по изучаемым лексическим темам, прилагательных, обозначающих цвет, величину, вкус</li> </ul>

	<p>лов по изучаемым лексическим темам;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование словаря прилагательных, обозначающих признаки и качества предметов (свойства, величину, цвет, оценку);</li> <li>- образование и использование в речи форм ед. и мн. числа имен существительных мужского и женского рода в именительном падеже;</li> <li>- образование и использование в речи формы имен существительных мужского и женского рода в косвенных падежах;</li> <li>- образование и использование в речи имена существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами;</li> <li>- образование и использование в речи форм глаголов изъявительного наклонения в ед. и во мн. числе;</li> <li>- образование и использование форм глаголов прошедшего времени мужского и женского рода, ед. и мн. числа;</li> <li>- согласование прилагательных с существительными мужского и женского рода ед. числа в именительном падеже;</li> <li>- согласование притяжательных местоимений с существительными.</li> </ul>	<p>предметов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение, активизация и уточнение словаря притяжательных и личных местоимений, наречий (сравнения, количества, времени);</li> <li>- изменение существительных по падежам;</li> <li>- употребление глаголов в форме изъявительного наклонения 3-го лица ед. и мн. числа настоящего времени;</li> <li>- согласование прилагательных с существительными мужского и женского рода ед. числа;</li> <li>- согласование притяжательных местоимений с существительными в именительном падеже;</li> <li>- употребление форм глаголов мужского и женского рода, ед. и мн. числа в прошедшем времени;</li> <li>- образование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами.</li> </ul>
<b>Развитие связной речи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование умения заканчивать фразу за педагогом (взрослым);</li> <li>- умение отвечать на вопросы по прослушанным сказкам, по предметной, сюжетной картинкам;</li> <li>- умение передавать содержание знакомой сказки по серии картинок с помощью педагога (взрослого);</li> <li>- заучивание потешек, стихотворений, песен с опорой на картинки.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование умения отвечать на вопросы по картинкам двухсоставным простым предложением;</li> <li>- употребление в речи трехсоставного простого предложения с прямым и косвенным наполнением;</li> <li>- закрепление синтаксических связей в составе простого предложения с помощью ответов на вопросы (по сюжетной картинке, по содержанию небольших сказок);</li> <li>- умение отвечать на вопросы по картинкам, по прочитанной сказке.</li> </ul>

<b>Развитие им- прессивной ре- чи</b>	<b>Средний дошкольный возраст</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- понимание обобщающих значений слов и формирование обобщающих понятий;</li> <li>- понимание простых предлогов;</li> <li>- накопление пассивного словарного запаса существительных, глаголов, прилагательных по всем изучаемым лексическим темам;</li> <li>- формирование понятия «слово» и умение им оперировать;</li> <li>- понимание и различение имен существительных мужского, женского и среднего рода в ед. и мн. числе в им. п.;</li> <li>- понимание вопросов косвенных падежей;</li> <li>- различение противоположных по значению глаголов и прилагательных.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие импрессивной речи в процессе дифференциации грамматических форм слова и словообразовательных моделей;</li> <li>- уточнение и увеличение объема предметного, предикативного и адъективного словаря импрессивной речи;</li> <li>- совершенствование понимания вопросов косвенных падежей существительных;</li> <li>- различение в понимании речи форм существительных ед. и мн. числа мужского, женского и среднего рода;</li> <li>- дифференциация глаголов в форме ед. и мн. Числа прошедшего времени;</li> <li>- различение грамматических форм прилагательных;</li> <li>- совершенствование понимания предложных конструкций с предлогами (в, на, из, под, за и др.);</li> <li>- совершенствование навыков понимания значения уменьшительно-ласкательных суффиксов;</li> <li>- формирование понимания значения приставок (в-, вы-, при-, на-);</li> <li>- совершенствование навыков понимания вопросов по прочитанной сказке, сюжетной картинке, рассказу.</li> </ul>
<b>Развитие экс- прессивной ре- чи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение словаря за счет активного усвоения и использования в речи притяжательных местоимений и прилагательных, количественных и порядковых числительных;</li> <li>- употребление существительных мужского, женского и среднего рода в косвенных падежах в беспредложных и предложных конструкциях;</li> <li>- образование и использование имен существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение словаря и уточнение значений слов, обозначающих названия предметов, действий, признаков;</li> <li>- закрепление в словаре числительных «один», «два», «три» и введение в словарь числительных «четыре» и «пять»;</li> <li>- совершенствование навыков изменения существительных мужского, женского и среднего рода единственного числа по падежам без предлогов и с предлогами;</li> <li>- изменение одушевленных и неодушевленных существительных</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- образование и использование в речи глаголов в наст. и пр. времени, в изъявительном наклонении;</li> <li>- согласование местоимений, числительных и прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода;</li> <li>- составление предложений из нескольких слов по вопросам, по картинке;</li> <li>- распространение простых предложений однородными подлежащими и сказуемыми.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>по родам;</li> <li>- правильное употребление несклоняемых существительных;</li> <li>- употребление глаголов совершенного и несовершенного вида;</li> <li>- совершенствование навыков употребления глаголов прошедшего времени, 3-го лица ед. и мн. числа настоящего времени;</li> <li>- совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными;</li> <li>- совершенствование навыков правильного употребления предложных конструкций с предлогами и навыка различения предлогов;</li> <li>- совершенствование навыков согласования числительных с существительными;</li> <li>- совершенствование навыков употребления словообразовательных моделей (существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами, притяжательных и относительных прилагательных, звукоподражательных глаголов);</li> <li>- совершенствование навыков самостоятельного употребления отработанных грамматических форм слов и словообразовательных моделей.</li> </ul>
<b>Развитие связной речи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие умения поддерживать беседу, задавать вопросы и отвечать на них;</li> <li>- формирование умения повторять за взрослым описательный рассказ из 2-3 простых предложений;</li> <li>- составление коротких описательных рассказов по плану, предложенному педагогом;</li> <li>- формирование навыков пересказа хорошо знакомых сказок или небольших текстов с помощью педагога и зрительной опорой.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучение пересказу хорошо знакомых и незнакомых сказок и рассказов;</li> <li>- обучение самостоятельному составлению описательных рассказов (по игрушке, по картинке);</li> <li>- обучение составлению повествовательных рассказов по серии сюжетных картинок (по вопросам, по образцу);</li> <li>- обучение составлению рассказов из личного опыта.</li> </ul>
<b>Развитие импрессивной речи</b>	<b>Старший дошкольный возраст</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение понимания существительных по всем изучаемым лексическим темам;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- расширение объема и уточнение предметного, предикативного и адъективного словаря;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие понимания обобщающего значения слов;</li> <li>- закрепление понятия «слово»;</li> <li>- расширение понимания значения простых предлогов;</li> <li>- усвоение понимания действий, выраженных приставочными глаголами.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- усвоение значения новых слов на основе углубления знаний о предметах и явлениях окружающего мира;</li> <li>- совершенствование понимания форм существительных ед. и мн. числа мужского, женского и среднего рода;</li> <li>- обучение различению в импрессивной речи возвратных и невозвратных глаголов, глаголов прошедшего времени;</li> <li>- различение предлогов со значением местоположения и направления действия;</li> <li>- формирование понимания значения непродуктивных суффиксов существительных (-ниц, -ник-, -иц- и др.);</li> <li>- различение суффиксов существительных со значением «очень большой»;</li> <li>- обучение пониманию логико-грамматических конструкций;</li> <li>- формирование понимания значения приставок (при-, вы-, на- и др.).</li> </ul>
<b>Развитие экспрессивной речи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование навыка согласования числительных и прилагательных с существительными в роде, числе и падеже;</li> <li>- формирование понятие «предложение» и умение оперировать им;</li> <li>- использование в речи существительных с уменьшительно-ласкательными суффиксами;</li> <li>- использование в речи глаголов с различными приставками;</li> <li>- использование в речи относительных и притяжательных прилагательных.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- закрепление в самостоятельной речи числительных от 1 до 10;</li> <li>- обучение умению подбирать слова с противоположным и сходным значением;</li> <li>- обучение использования слов, обозначающих материал;</li> <li>- закрепление правильного употребления несклоняемых существительных;</li> <li>- совершенствование навыков употребления глаголов в прошедшем времени, глаголов совершенного и несовершенного вида;</li> <li>- совершенствование навыков согласования прилагательных с существительными мужского, женского и среднего рода ед. и мн. числа;</li> <li>- обучение образованию сложных слов;</li> <li>- обучение употреблению качественных прилагательных;</li> <li>- обучение правильному употреб-</li> </ul>

		<p>лению существительных, образованных с помощью непродуктивных суффиксов (-иц-, ец- и др.);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование навыков употребления глаголов, образованных с помощью приставок;</li> <li>- обучение подбору однокоренных слов.</li> </ul>
<b>Развитие связной речи</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование умения отвечать на вопросы полно и кратко, задавать вопросы;</li> <li>- составление рассказов-описаний, загадок-описаний о предметах по образцу;</li> <li>- составление рассказа по серии сюжетных картинок и сюжетной картинке;</li> <li>- совершенствование навыка пересказа знакомых сказок и коротких текстов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- обучение употреблению сложно-подчиненных предложений с помощью подчинительных союзов (так как, потому что, когда и др.);</li> <li>- развитие навыков описательных рассказов;</li> <li>- обучение составлению различных типов текстов (повествование, описание, с элементами рассуждения) с соблюдением цельности и связности высказывания;</li> <li>- обучение творческому рассказыванию.</li> </ul>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задания и инструкции к ним, предложенные обучающимся с общим недоразвитием речи дошкольного возраста, для диагностики уровня сформированности предикативной лексики

### *Исследование пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм*

#### I. Исследование понимания глагольных и признаковых предикатов

##### *1. Выполнение поручений по словесной инструкции различной сложности*

Инструкция: «Возьми игрушку», «Посади игрушку на стол», «Принеси желтый магнит и положи его в коробку», «Подойди к столу, возьми большую игрушку и поставь ее на полку».

##### *2. Понимание действий по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Покажи картинку, где мишка красит, моет, лежит, рисует, везет, стирает», «Покажи картинку, где читает, поет, вяжет», «Покажи картинку, чем: пилят, рубят, причесывают, гладят, режут, рисуют».

##### *Понимание признаков предметов по предъявляемым картинкам*

##### *3. Понимание притяжательных прилагательных по предъявляемым картинкам*

Инструкция: «Покажи, где лисья мордочка, заячьи уши, волчий хвост, медвежьи лапы».

##### *4. Понимание качественных прилагательных по предъявляемым предметным картинкам*

Инструкция: «Покажи высокий дом – низкий домик, широкую дорогу – узкую дорожку, большой орех – маленький орешек, длинную ленту – короткую ленточку, толстую и тонкую книгу», «Покажи, где шар красный, зеленый, желтый, синий, черный, белый, оранжевый, голубой, коричневый»,

«Покажи на картинке предмет, о котором можно сказать: кислый, сладкий, соленый, пушистый».

*5. Понимание относительных прилагательных по предъявляемым предметным картинкам*

Инструкция: «Покажи на картинке предмет, о котором можно сказать: деревянный, двухэтажный, стиральная, резиновые, стеклянное, кислый»,

*6. Понимание цепочки прилагательных с последующим названием предмета их определяющего*

Инструкция: «Скажи, что холодное, сладкое, вкусное, бывает шоколадное? Кто трусливый, длинноухий, быстрый? Кто рыжая, хитрая, красивая? Кто маленький, колючий, серый? Что за предмет резиновый, круглый, прыгучий?»

*7. Понимание многозначности глаголов по предъявляемым предметным и сюжетным картинкам.*

Инструкция: «Покажи картинки, про которые можно сказать «идет», «летит».

## II. Исследование понимания грамматических форм глагольных и признаков предикатов

*1. Понимание форм единственного и множественного числа глаголов настоящего времени*

Стимульный материал – сюжетные картинки, изображающие действия одного или нескольких человек (предметов).

Инструкция: «Покажи, где собака лает – собаки лают? Где самолет летит – самолеты летят? Мальчик идет – мальчики идут? Ракета взлетает – ракеты взлетают?».

*2. Понимание форм единственного и множественного числа прилагательных по предъявляемым предметным картинкам*

Инструкция: «Покажи, где красный ... (шар) – красные ... (шары); большая ... (елка) – большие ... (елки); желтый ... (лист) – желтые ... (листья)»; белое ... (облако) – белые ... (облака).

*3. Понимание форм глаголов совершенного и несовершенного вида по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Внимательно рассмотри картинки и покажи, где мальчик рисует – нарисовал? Где строит – построил? Где раскрашивает – раскрасил?».

*4. Понимание форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени по предъявляемым парным сюжетным картинкам*

Инструкция: «У мальчиков и девочек могут быть одинаковые имена. Внимательно рассмотри эти картинки и покажи, где Женя поймала рыбу? Где Женя поймал рыбу? Где Саша разбил чашку? Где Саша разбила чашку?».

*5. Понимание возвратных и невозвратных форм глаголов по предъявляемым парным сюжетным картинкам*

Инструкция: «Покажи, где девочка моет – моется? Где причесывает – причесывается? Где прячет – прячется? Одевает – одевается?».

*6. Понимание глаголов, образованных префиксальным способом по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Покажи картинку, где мальчик вышел из дома? Где перешел улицу? Перепрыгнул через скамейку? Вошел в дом? Где мальчик отошел от дома? Сошел с дороги?».

*7. Понимание сравнительной степени прилагательных по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Дуб выше березы, покажи березу. Соня светлее Кати, покажи Соню, покажи Катю».

***Исследование активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм***

## I. Исследование использования в самостоятельной речи глагольных и признаковых предикатов

*На уровне владения синтагматическими связями слов*

Называние действий по предъявляемым сюжетным картинкам:

1. «Назови по картинкам, кто что делает?» (умывается, спит, качается, читает).
2. Электронная игра на ПК «Кто как подает голос?», инструкция: «Это кто? Нажми на картинку. Скажи, что это делает петух? (кошка, лягушка, свинья, собака, волк, ворона, медведь, утка)».
3. «Назови, кто как передвигается?» (змея, заяц, щука, ласточка).
4. «Назови, что делает человек этой профессии?» (учитель, повар, врач, полицейский, пожарный, водитель).
5. «Скажи, что делают пилой, топором, молотком, кисточкой, ножом, ложкой?».

Называние признаков предметов по предъявляемым картинкам:

6. «Назови, какой формы предмет?» (арбуз, яйцо, печенье, кирпич, пирамида).
7. «Скажи о предметах на картинках, какие они?» (сосулька, шуба, еж, яблоко, сахар, небо, волк, медведь).
8. «Назови цвета» (красный, желтый, зеленый, синий, коричневый, черный, белый, оранжевый, розовый, голубой, фиолетовый).
9. «Скажи, какой по вкусу лимон, лук, огурцы из банки, конфета?».

*На уровне владения парадигматическими связями слов:*

1. Подбор слов – антонимов к прилагательным по предъявляемым предметным и сюжетным картинкам

«Подбери к данному слову слово, противоположное по значению: большой, высокий, широкий, длинный, светлый, сухой, близкий, толстая».

2. Подбор слов – синонимов к прилагательным по предъявляемым предметным картинкам

«Подбери к данному слову сходное по значению другое слово: большой (огромный), маленький (крошечный), веселый (радостный), грустный (печальный)».

3. Подбор слов – антонимов к глаголам по предъявляемым сюжетным картинкам

«Подбери к данному слову слово, противоположное по значению: стоит, смеется, одевает, поднимается, молчит».

4. Подбор слов – синонимов к глаголам по предъявляемым предметным картинкам

«Подбери к данному слову сходное по значению другое слово: ест (кушает), грустит (печалится), говорит (болтает), веселится (радуется)».

## II. Исследование использования в самостоятельной речи грамматических форм глагольных и признаковых предикатов

*На уровне словоизменения:*

*1. Употребление форм единственного и множественного числа глаголов по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы.

- Что делает мальчик / мальчики? (красит / красят)
- Что делает девочка / девочки? (чистит / чистят)
- Что делает ребенок / дети? (строит / строят)».

*2. Употребление форм мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа прилагательных по предъявляемым предметным картинкам*

Инструкция: «Посмотри на картинки и ответь на вопросы.

- Эти яблоки какие? (зеленые) А это яблоко? (зеленое)
- Кошка какая? (черная) А кошки какие? (черные)



- Дом какой? (высокий) А дома какие? (высокие)».

*3. Употребление в речи форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы:

Что случилось с девочкой? Мальчиком? Письмом? (упала, упал, упало).

Что случилось с тарелкой? Окном? стаканом? (разбилась, разбилось, разбился)

Что случилось с птицей? Облаком? Шариком? (улетела, улетело, улетел)».

*4. Употребление в речи возвратных и невозвратных форм глаголов по предъявляемым парным сюжетным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы:

- Что делает мальчик? (моет, моется)

- Что делает девочка? (причесывает, причесывается)

- Что делает девочка? (одевает, одевается)».

*На уровне словообразования:*

*1. Образование глаголов совершенного и несовершенного вида по предъявляемым парным сюжетным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы: что делает мальчик? Что сделал мальчик? (красит - покрасил; моет – вымыл; вешает – повесил; строит - построил).

*2. Образование глаголов настоящего, прошедшего и будущего времени от инфинитива*

Инструкция: «В жизни мы выполняем много разных действий. Например, есть действие поливать. Рассмотри эти картинки и ответь на вопросы:

- Что делает девочка? (поливает)

- Что девочка сделала? (полила)

- Как думаешь, что она будет делать? (будет поливать)».

### *3. Образование глаголов с помощью префиксального способа от глагольных основ по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Составим вместе рассказ про девочку Машу. Я буду начинать предложение, а ты его заканчивать одним подходящим словом.

Как-то раз Маша из дома (Что сделала?) и в лес по дорожке (Что сделала?). Шла-шла и к избушке (Что сделала?). До избушки (Что сделала?), потом в избушку (Что сделала?). Походила в избушке. Потом из нее (Что сделала?) и обратно домой (Что сделала?)».

### *4. Образование относительных прилагательных от существительных по предъявляемым предметным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы:

- Если стол из дерева, значит он какой? (деревянный)
- Если шапка из меха, значит она какая? (меховая)
- Если сапоги из резины, значит они какие? (резиновые)
- Если кофта из шерсти, значит она какая? (шерстяная)
- Если сок из апельсина, значит он какой? (апельсиновый)
- Если кольцо из золота, значит оно какое? (золотое)
- Если дом из кирпича, значит он какой? (кирпичный)».

### *5. Образование качественных прилагательных от существительных по предъявляемым предметным или сюжетным картинкам*

Инструкция: «Рассмотри картинки и ответь на вопросы:

- Какой день, если на улице светит яркое солнце? (солнечный)
- Какой день, если на улице мороз / ветер? (морозный, ветреный)
- Как назвать лису за ее хитрость? Какая она? (хитрая)
- Как назвать зайца за его трусость? Какой он? (трусливый)»

### *6. Образование притяжательных прилагательных от существительных по предъявляемым сюжетным картинкам*

Инструкция: «Посмотри, на этой картинке животные играют в прятки. Назови, чей хвост виден из-за камня?».

*7. Образование уменьшительно – ласкательных прилагательных по предъявляемым предметным картинкам, изображающих предметы разной величины*

Инструкция: «Как сказать про маленький предмет? Например, стул красный, а стульчик? – красненький

- Сапоги зеленые, а сапожки ... (зелененькие)
- Яблоко вкусное, а яблочко ... (вкусненькое)
- Заяц белый, а зайчонок ... (беленький)
- Огурец соленый, а огурчик ... (солененький)».

***Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения***

*1. Составление предложения из слов, где изменена форма глагола*

Инструкция: «Послушай внимательно предложение и исправь слово, которое я произнесу неправильно:

- мальчик рисовать кисточкой;
- девочки играть с куклой;
- мама мыть полы».

Примечание: после воспроизведения предложения задать вопросы обучающемуся: «Какое слово я сказала неправильно?», «Как сказать правильно?».

*2. Добавление пропущенных по смыслу глаголов в предложение*

Инструкция: «Послушай внимательно предложение, в нем пропущено слово. Найди его «про себя» и скажи вслух полное предложение:

- Мама ... белье утюгом.
- Машина ... в гараж.
- Мальчик ... домик из кубиков.

- По небу ... самолет».

Примечание: место пропущенного слова обозначается паузой или интонацией незаконченности.

### *3. Составление предложений из слов, где изменена форма прилагательного*

Инструкция: «Послушай внимательно предложение и исправь слово, которое я произнесу неправильно:

- У Маши есть красная яблоко.
- Девочка играет красивым куклой.
- Папа поймал большое рыбу».

Примечание: после воспроизведения предложения задать вопросы обучающемуся: «Какое слово я сказала неправильно?», «Как сказать правильно?».

## ***Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне текста***

### *1. Составление рассказа – описания по предъявляемым предметным картинкам*

Примечание: рассказ – описание составляется обучающимся по образцу речи педагога; после прослушивания образца обучающегося просят вытянуть картинку и описать предмет, изображенный на ней подобным образом.

Инструкция: «Вытяни из этой стопки картинку. Что это? (яблоко) Послушай внимательно как я буду рассказывать о нем, какое оно».

Образец: «Это яблоко. Оно круглое, гладкое. Яблоко бывает разного цвета: зеленое, желтое или красное и разного размера – большое или маленькое. Яблоко очень вкусное и полезное».

### *2. Составление повествовательного рассказа по предъявляемым сюжетным картинкам*

Примечание: повествовательный рассказ составляется обучающимся на основе образца речи педагога; после прослушивания образца обучающегося просят рассказать подобным образом о действиях, происходящих на сюжетной картинке.

Инструкция: «Послушай внимательно рассказ, который я составлю по этой картинке, расскажу о действиях на ней совершаемых».

Образец: «На этой картинке изображена осень. Мальчики бегают по лужам. Девочки гуляют под зонтом. Собачка гоняется за листиком, который перелетает с места на место от сильного ветра».

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### Протокол исследования предикативной лексики обучающегося с общим недоразвитием речи дошкольного возраста

Имя обучающегося	Рома Д., 6 лет	
Задания	Стимульный материал	Результат обучающегося
<b>Исследование пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов</b>		
<b>I. Исследование понимания глагольных и признаковых предикатов</b>		
<b>1. Выполнение поручений по словесной инструкции различной сложности:</b> - Возьми игрушку. - Посади игрушку на стол. - Принеси желтый магнит и положи его в коробку. - Подойди к столу, возьми большую игрушку и поставь ее на полку.	Речь логопеда.	Задание выполнил самостоятельно, правильно.
<b>2. Понимание действий:</b> - Покажи картинку, где мишка красит, моет, стирает, лежит, рисует, везет. - Покажи на картинке, кто поет, вяжет, читает, режет, поливает. - Покажи картинку, чем пилат, рубят, причесывают, гладят, режут, рисуют.	Е. М. Косинова «Уроки логопеда: Тесты на развитие речи для детей от 2 до 7», стр. 6-7. Т. Н. Волковская «Иллюстрированная методика логопедического обследования», стр. 9. Предметные картинки: пила, топор, расческа, утюг, нож, карандаш	Все глаголы понял и показал соответствующие картинки.
<b>3. Понимание признаков предметов:</b> <b>1. Понимание притяжательных прилагательных.</b> - Покажи, где лисий хвост, заячьи уши, волчья мордочка, медвежьи лапы? <b>2. Понимание качественных прилагательных.</b> - Покажи высокий дом – низкий домик, широкую дорогу – узкую дорожку, большой орех – маленький орешек, длинную	Нарисованные картинки, на которых видны только части тела животных (хвост лисы, мордочка волка, лапы медведя, уши и хвост зайца), а все остальные части тела скрываются за какими-либо предметами. Т. Н. Волковская «Иллюстрированная методика логопедического обследования», стр. 8.	Притяжательные, качественные и относительные прилагательные понял правильно, самостоятельно.

<p>ленту – короткую ленточку.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покажи, где шар красный, зеленый, желтый, синий, черный, белый, оранжевый, голубой, коричневый.</li> <li>- Покажи на картинке предмет, о котором можно сказать: кислый, сладкий, соленый, пушистый.</li> </ul> <p><i>3. Понимание относительных прилагательных.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покажи на картинке предмет, о котором можно сказать: деревянный, двухэтажный, стиральная, резиновые, стеклянное.</li> </ul> <p><i>4. Понимание цепочки прилагательных с последующим названием предмета их определяющего.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Скажи, что холодное, сладкое, бывает шоколадное, ванильное?</li> <li>- Кто трусливый, длинноухий, косой?</li> <li>- Кто рыжая, хитрая, красивая?</li> <li>- Кто маленький, колючий, серый?</li> <li>- Что за предмет круглый, резиновый, прыгучий?</li> </ul>	<p>О. Б. Иншакова «Альбом для логопеда», стр. 193 – 199.</p> <p>Картинки с изображением воздушных шаров разного цвета.</p> <p>Соответствующие предметные картинки.</p> <p>Речь логопеда.</p>	<p>С подсказкой понял цепочку прилагательных, определяющих слово «заяц».</p>
<p><b>4. Понимание многозначности глаголов</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покажи картинки, про которые можно сказать «идет», «летит».</li> </ul>	<p>Е. М. Косинова «Грамматическая тетрадь № 1», стр. 7.</p>	<p>Показал не все картинки, про которые можно сказать «идет», но после повторения инструкции, подобрал оставшиеся картинки.</p>
<p align="center"><b>II. Исследование понимания грамматических форм глагольных и признаков предикатов</b></p>		
<p><b>1. Понимание форм единственного и множественного числа глаголов настоящего времени</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Покажи, где собака лает – собаки лают? Где самолет летит – самолеты летят? Мальчик идет – мальчики идут? Ракета взлетает – ракеты взле-</li> </ul>	<p>Сюжетные картинки, изображающие действия одного или нескольких человек / предметов (О. Б. Иншакова, Е. М. Косинова «Грамматическая тетрадь»).</p>	<p>Задание выполнил правильно и самостоятельно.</p>

тают?		
<b>2. Понимание форм единственного и множественного числа прилагательных</b> - Покажи, где красный ... (шар) – красные ... (шары); большая ... (елка) – большие ... (елки); желтый ... (лист) – желтые ... (листья); белое ... (облако) – белые ... (облака).	Т. Н. Волковская	Задание выполнил самостоятельно и правильно.
<b>3. Понимание форм глаголов совершенного и несовершенного вида</b> - Внимательно рассмотри картинки и покажи, где мальчик рисует – нарисовал? Где строит – построил? Где раскрашивает – раскрасил?	Е. М. Косинова «Грамматическая тетрадь № 2»	Задание выполнил самостоятельно частично, воспользовался незначительной помощью логопеда.
<b>4. Понимание форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени</b> - У мальчиков и девочек могут быть одинаковые имена. Внимательно рассмотри эти картинки и покажи, где Женя поймала рыбу? Где Женя поймал рыбу? Где Саша разбил чашку? Где Саша разбила чашку?	Т. Н. Волковская	Выполнил правильно и самостоятельно.
<b>5. Понимание возвратных и невозвратных форм глаголов</b> - Покажи, где девочка моет – моется? Где причесывает – причесывается? Где прячет – прячется?	Парные сюжетные картинки	С подсказкой назвал слово «моется».
<b>6. Понимание глаголов, образованных префиксальным способом</b> - Покажи картинку, где мальчик вышел из дома? Где перешел улицу? Перепрыгнул через скамейку? Дошел до дома? Обошел дом? Вошел в дом?	Т. Н. Волковская	Выполнил правильно и самостоятельно.
<b>7. Понимание сравнительной степени прилагательных по предъявляемым сю-</b>	Т. Н. Волковская	Выполнил самостоятельно и правильно.



<p><b>жетным картинкам</b></p> <p>- Дуб выше березы, покажи березу и дуб. Соня светлее Кати, покажи Соню, покажи Катю.</p>		
<p align="center"><b>Исследование активного словаря глагольных и признаков предикатов, их грамматических форм</b></p>		
<p align="center"><b>I. Исследование использования в самостоятельной речи глагольных и признаков предикатов</b></p>		
<p><b>1. На уровне владения синтагматическими связями слов:</b></p> <p><i>1. Называние действий по предъявляемым сюжетным картинкам:</i></p> <p>- Назови по картинкам, кто что делает?</p> <p>- «Кто как голос подает?» Это кто? Нажми на картинку. Скажи, что это делает петух (кошка, лягушка, свинья, собака, волк, ворона, медведь, утка)?</p> <p>- Назови, кто и как передвигается?</p> <p>- Назови, что делает человек этой профессии?</p> <p>- Скажи, что делают пилой, топором, молотком, кисточкой, ножом, ложкой?</p>	<p>С. А. Козлова «Азбука действий: кто что делает?» (умывается, спит, качается, читает).</p> <p>Электронная игра на ПК.</p> <p>Картинки с изображением змеи, зайца, жуки, ласточки.</p> <p>Е. М. Косинова «Уроки логопеда: Тесты на развитие речи для детей от 2 до 7».</p> <p>Соответствующие предметные картинки.</p>	<p>Все действия назвал самостоятельно и правильно.</p> <p>Затруднялся назвать действие «рубить», но с помощью логопеда дал правильный ответ.</p>
<p><b>2. Называние признаков предметов по предъявляемым картинкам:</b></p> <p>- Назови, какой формы предмет?</p> <p>- Скажи о предметах на картинках, какие они?</p>	<p>Предметные картинки: арбуз, яйцо, печенье, пирамида, кирпич (Т. Н. Волковская).</p> <p>Предметные картинки: шуба, еж, сосулька, яблоко, сахар, медведь, небо, волк, лужа.</p>	<p>С подсказкой назвал «треугольная» и «овальное».</p> <p>К словам «еж» и «шуба» подобрал только по одному прилагательному (колючий; теплая); к словам «сахар», «яблоко» подобрал прилагательные с</p>

<p>- Незнайка решил отправиться по этой цветной дороге в путешествие. Назови все цвета этой дороги.</p> <p>- Скажи, какой по вкусу этот продукт?</p>	<p>Е. М. Косинова «Уроки логопеда: Тесты на развитие речи для детей от 2 до 7».</p> <p>Предметные картинки: конфета, лимон, лук, огурцы (в банке).</p>	<p>подсказкой; к словам «шуба», «сосулька» подобрал слова действия («носят зимой», «тает»), к слову «лужа» подобрал существительное «вода».</p> <p>Задания выполнил самостоятельно и верно.</p>
<p><b>2. На уровне владения парадигматическими связями слов:</b></p> <p><i>1. Подбор слов – антонимов к прилагательным по предъявляемым предметным и сюжетным картинкам.</i></p> <p>- Подбери к данному слову слово, противоположное по значению: большой, высокий, широкий, длинный, светлый, сухой, близкий.</p> <p><i>2. Подбор слов – синонимов к прилагательным по предъявляемым предметным картинкам.</i></p> <p>- Подбери к данному слову сходное по значению другое слово: большой (огромный), маленький (крошечный), веселый (радостный).</p> <p><i>3. Подбор слов – антонимов к глаголам по предъявляемым сюжетным картинкам.</i></p> <p>- Подбери к данному слову слово, противоположное по значению: стоит, смеется, одевает, поднимается, молчит.</p> <p><i>4. Подбор слов – синонимов к глаголам по предъявляемым предметным картинкам.</i></p> <p>- Подбери к данному слову сходное по значению другое слово: ест (кушает), грустит (печалится), говорит (болтает), веселится (радуется).</p>	<p>Сюжетные и предметные картинки (Е. М. Косинова).</p> <p>Серия наглядно – дидактического пособия «Грамматика в картинках. Антонимы. Прилагательные».</p> <p>Серия наглядно – дидактического пособия «Грамматика в картинках. Антонимы. Глаголы».</p>	<p>Подобрал антоним «узкая» к прилагательному «узкая».</p> <p>Выполнил задание только с помощью логопеда.</p> <p>С подсказкой подобрал антоним «раздевает».</p> <p>Выполнил задание только с помощью логопеда.</p>

<b>II. Исследование использования в самостоятельной речи грамматических форм глагольных и признаковых предикатов</b>		
<p><b>1. Употребление форм единственного и множественного числа глаголов</b></p> <p>Рассмотри картинки и ответь на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Что делает мальчик / мальчики? (красит / красят)</li> <li>- Что делает девочка / девочки? (чистит / чистят)</li> <li>- Что делает ребенок / дети? (строит / строят)</li> </ul>	Соответствующие сюжетные картинки (Е. М. Косинова)	Выполнил самостоятельно и правильно.
<p><b>2. Употребление форм мужского, женского и среднего рода единственного и множественного числа прилагательных</b></p> <p>Посмотри на картинки и ответь на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Эти яблоки - какие? (зеленые) А это яблоко? (зеленое)</li> <li>- Кошка - какая? (черная) А кошки какие? (черные)</li> <li>- Дом - какой? (высокий) А дома какие? (высокие)</li> </ul>	Соответствующие предметные картинки (яблоко, яблоки, кошка, кошки, дома, дома).	Выполнил самостоятельно и правильно.
<p><b>3. Употребление в речи форм глаголов мужского и женского рода прошедшего времени</b></p> <p>- Рассмотри картинки и ответь на вопросы: что случилось с девочкой? Мальчиком? Письмом? (упала, упал, упало)</p>	Соответствующие сюжетные картинки (девочка, мальчик, письмо).	Выполнил самостоятельно и правильно.
<p><b>4. Употребление в речи возвратных и невозвратных форм глаголов по предъявляемым парным сюжетным картинкам</b></p> <p>Рассмотри картинки и ответь на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Что делает мальчик? (моет, моется)</li> <li>- Что делает девочка? (причесывает, причесывается)</li> </ul>	Соответствующие сюжетные картинки (Н. В. Нищева).	С подсказкой образовал глаголы «моется» и «причесывается».

<p><b>Словообразование глагольных и признаковых предикатов:</b></p> <p><b>1. Образование глаголов совершенного и несовершенного вида</b></p> <p>- Рассмотрите картинки и ответьте на вопросы: что делает мальчик? Что сделал мальчик? (красит - покрасил; моет – вымыл; вешает – повесил)</p>	<p>Е. М. Косинова</p>	<p>С подсказкой логопеда образовал слово «вымыл».</p>
<p><b>2. Образование глаголов настоящего, прошедшего и будущего времени от инфинитива</b></p> <p>В жизни мы выполняем много разных действий. Например, есть действие поливать. Рассмотрите эти картинки и ответьте на вопросы:</p> <p>- Что делает девочка? (поливает)</p> <p>- Что девочка сделала? (полила)</p> <p>- Как думаешь, что она будет делать? (будет поливать)</p>	<p>О. Б. Иншакова</p>	<p>Задание выполнил самостоятельно и правильно.</p>
<p><b>3. Образование глаголов с помощью префиксального способа от глагольных основ</b></p> <p>- Составим вместе рассказ про девочку Машу. Я буду начинать предложение, а ты его заканчивать одним подходящим словом.</p> <p>Как-то раз Маша из дома (Что сделала?) и в лес по дорожке (Что сделала?). Шла-шла и к избушке (Что сделала?). До избушки (Что сделала?), потом в избушку (Что сделала?). Походила в избушке. Потом из нее (Что сделала?) и обратно домой (Что сделала?).</p>	<p>Е. М. Косинова</p>	<p>Неправильно образовал форму глагола «обошла» («оходила»).</p>
<p><b>4. Образование относительных прилагательных от существительных</b></p> <p>Рассмотрите картинки и ответьте</p>	<p>Соответствующие предметные картинки: стол, шапка, сапоги, кофта, сок, лист, варенье.</p>	

<p>на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Если стол из дерева, значит он какой? (деревянный)</li> <li>- Если шапка из меха, значит она какая? (меховая)</li> <li>- Если сапоги из резины, значит они какие? (резиновые)</li> <li>- Если кофта из шерсти, то она какая? (шерстяная)</li> <li>- Если сок из апельсина, значит он какой? (апельсиновый)</li> <li>- Если это лист березы, значит он какой? (березовый)</li> <li>- Если варенье из клюквы, значит оно какое? (клюквенное)</li> </ul>		<p>Не смог образовать прилагательное «шерстяная».</p>
<p><b>5. Образование качественных прилагательных от существительных</b></p> <p>Рассмотри картинки и ответь на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Какой день, если на улице светит яркое солнце? (солнечный)</li> <li>- Какой день, если на улице мороз / ветер? (морозный, ветреный)</li> <li>- Как назвать лису за ее хитрость? Какая она? (хитрая)</li> <li>- Как назвать зайца за его трусость? Какой он? (трусливый)</li> </ul>	<p>Соответствующие сюжетные и предметные (лиса, заяц) картинки.</p>	<p>Вместо прилагательного «трусливый» назвал слово «трусишка».</p>
<p><b>6. Образование притяжательных прилагательных от существительных</b></p> <p>- Посмотри, на этой картинке животные играют в прятки. Назови, чей хвост виден из-за камня?</p>	<p>Е. М. Косинова</p>	<p>Выполнил задание только с помощью логопеда.</p>
<p><b>7. Образование уменьшительно-ласкательных прилагательных по предъявляемым предметным картинкам, изображающих пред-</b></p>	<p>Предметные картинки: стул и стульчик, сапоги и сапожки, яблоко и яблочко, заяц и зайчик, огурец и огурчик.</p>	

<p><b>меты разной величины</b></p> <p>- Как сказать про маленький предмет? Например, стул красный, а стульчик? – маленький</p> <p>- Сапоги зеленые, а сапожки ... (зелененькие)</p> <p>- Яблоко вкусное, а яблочко ... (вкусненькое)</p> <p>- Заяц белый, а зайчонок ... (беленький)</p> <p>- Огурец соленый, а огурчик ... (солененький)</p>		<p>Выполнил задание самостоятельно и правильно.</p>
<p><b>Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения</b></p> <p><b>1. Составление предложения из слов, где изменена форма глагола</b></p> <p>Послушай внимательно предложение и исправь слово, которое я произнесу неправильно:</p> <p>- мальчик рисовать кисточкой;</p> <p>- девочки играть с куклой;</p> <p>- мама мыть полы.</p>	<p>Речь логопеда.</p>	<p>Понадобилась помощь логопеда в виде наводящих вопросов.</p>
<p><b>2. Добавление пропущенных по смыслу глаголов в предложение</b></p> <p>Послушай внимательно предложение, в нем пропущено слово. Найди его «про себя» и скажи вслух полное предложение:</p> <p>- Мама ... белье утюгом.</p> <p>- Машина ... в гараж.</p> <p>- Мальчик ... домик из кубиков.</p> <p>- По небу ... самолет».</p>	<p>Речь логопеда.</p>	<p>Понадобилась помощь логопеда в виде наводящих вопросов.</p>
<p><b>3. Составление предложений из слов, где изменена форма прилагательного</b></p> <p>Послушай внимательно пред-</p>	<p>Речь логопеда и соответствующие сюжетные картинки.</p>	

<p>ложение и исправь слово, которое я произнесу неправильно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- У Маши есть красная яблоко.</li> <li>- Девочка играет красивым куклой.</li> <li>- Папа поймал большое рыбу.</li> </ul>		<p>Не исправил ошибку в первом предложении.</p>
<p><b>Грамматическое структурирование глагольных и признаков предикатов на уровне текста</b></p> <p><b>1. Составление рассказа – описания</b></p> <p>- Вытяни из этой стопки картинку. Что это? (яблоко) Послушай внимательно как я буду рассказывать о нем, какое оно.</p> <p>Образец: «Это яблоко. Оно круглое, гладкое. Яблоко бывает разного цвета: зеленое, желтое или красное и разного размера – большое или маленькое. Яблоко очень вкусное и полезное».</p>	<p>Предметные картинки: яблоко, машина, кукла.</p>	<p>Составил рассказ только с помощью наводящих вопросов.</p>
<p><b>2. Составление повествовательного рассказа по предъявляемым сюжетным картинкам</b></p> <p>- Послушай внимательно рассказ, который я составлю по этой картинке, расскажу о действиях на ней совершаемых.</p> <p>Образец: «На этой картинке изображена осень. Мальчики бегают по лужам. Девочки гуляют под зонтом. Собачка гоняется за листиком, который перелетает с места на место от сильного ветра»</p>	<p>Сюжетные картинки: «Осень», «Зима» (Т. Н. Волковская).</p>	<p>Составил рассказ только с помощью наводящих вопросов, несогласованно и подобрал небольшое количество глаголов (играть (повторил несколько раз), делать, копать).</p>

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 2

Результаты исследования пассивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм

		Понимание глагольных и признаковых предикатов							Понимание грамматических форм глагольных и признаковых предикатов							
	Количество заданий	1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7	средний балл
№	Имя ребенка															
1	Андрей Г.	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	1	3,5
2	Анна К.	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3,6
3	Арсений П.	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3,4
4	Арсений Т.	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3,4
5	Вика С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3,7
6	Вика Ф.	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3,6
7	Влад К.	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3,4
8	Влад М.	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3,5
9	Глеб Б.	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3,4
10	Гриша М.	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	2	3,6
11	Денис Ш.	4	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3,3
12	Дима Ю.	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3,6
13	Иван К.	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3,6
14	Иван Ш.	4	3	4	3	4	3	1	4	3	3	4	3	3	2	3,1
15	Костя Ж.	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3,4
16	Лера С.	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	0	3	4	4	3,4



17	Максим К.	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	<b>3,6</b>
18	Максим М.	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	0	3	3	<b>3</b>
19	Марк З.	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	<b>3,5</b>
20	Матвей Д.	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	<b>3,5</b>
21	Матвей Ж.	4	4	4	3	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	<b>3,5</b>
22	Матвей Ч.	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	<b>3,6</b>
23	Настя В.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	<b>3,8</b>
24	Никита Р.	4	4	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	4	3	<b>3,4</b>
25	Олеся С.	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	<b>3,4</b>
26	Рома Д.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	<b>3,7</b>
27	Соня Г.	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4	4	<b>3,5</b>
28	Соня З.	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	<b>3,6</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,4</b>	<b>3,3</b>	
	<b>Средний балл по группе</b>	<b>3,6</b>							<b>3,4</b>							

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 3

Результаты исследования активного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм

		Использование в речи глагольных и признакововых предикатов													Использование в речи грамматических форм глагольных и признакововых предикатов												
		синтагматическая связь									Парадигматическая связь				Словоизменение				Словообразование								
	Количество заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7	средний балл	
№	Имя ребенка																										
1	Андрей Г.	4	2	4	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	4	3	4	3	3	3	2	2	2	1	2	2,5	
2	Анна К.	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	4	2	3	3	4	0	2	3	2	2	2	2	4	3	
3	Арсений П.	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	2	1	3	2,9	
4	Арсений Т.	2	3	3	4	2	3	2	4	3	2	0	3	1	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2,5	
5	Вика С.	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3,2	
6	Вика Ф.	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	
7	Влад К.	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	0	3	1	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2,8	
8	Влад М.	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2,9	
9	Глеб Б.	3	3	4	3	3	3	2	4	3	2	1	3	1	3	3	4	2	2	3	0	2	3	2	3	2,6	
10	Гриша М.	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	4	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	3,3	
11	Денис Ш.	4	2	3	3	3	4	2	3	2	2	1	3	2	3	3	4	2	3	3	2	2	3	2	3	2,7	
12	Дима Ю.	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	4	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	2,7	
13	Иван К.	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	2	4	2	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3,3	
14	Иван Ш.	4	2	3	4	3	2	2	3	3	2	1	2	0	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	2,5	

15	Костя Ж.	3	2	3	4	3	3	2	4	1	1	0	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	2	3	2,5
16	Лера С.	3	2	4	3	2	3	2	4	3	3	2	3	1	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2,8
17	Максим К.	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2,8
18	Максим М.	4	3	3	4	2	3	2	4	2	2	1	2	1	3	3	3	0	3	4	0	2	3	2	3	2,5
19	Марк З.	4	2	3	4	3	2	2	4	3	2	2	3	1	3	4	4	3	3	2	2	3	2	2	4	2,8
20	Матвей Д.	4	2	3	4	3	3	3	4	2	3	1	3	1	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	2,8
21	Матвей Ж.	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	0	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	4	2,6
22	Матвей Ч.	4	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	3	3	3,1
23	Настя В.	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	4	3,3
24	Никита Р.	3	2	3	3	3	3	2	1	1	2	1	2	1	3	3	3	4	3	2	1	1	2	0	3	2,1
25	Олеся С.	4	2	4	3	3	3	2	4	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2,7
26	Рома Д.	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3,3
27	Соня Г.	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	4	4	2	3	3	3	2	3	3	1	3	2,8
28	Соня З.	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3
	<b>Средний балл</b>	<b>3,6</b>	<b>2,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,4</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,6</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,9</b>	<b>1,5</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>3,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>3,2</b>	
	<b>Средний балл по группе</b>	<b>3,1</b>									<b>2,1</b>				<b>3,1</b>				<b>2,6</b>							

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Таблица 4

Исследования грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов

		Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения			Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне текста		
	Количество заданий	1	2	3	1	2	средний балл
№	Имя ребенка						
1	Андрей Г.	3	3	2	2	2	2,4
2	Анна К.	3	2	3	3	3	2,8
3	Арсений П.	3	2	3	2	0	2
4	Арсений Т.	3	2	2	2	2	2,2
5	Вика С.	3	2	2	2	3	2,4
6	Вика Ф.	3	2	2	2	2	2,2
7	Влад К.	3	2	2	2	2	2,2
8	Влад М.	3	2	2	2	2	2,2
9	Глеб Б.	2	1	2	2	0	1,4
10	Гриша М.	3	2	3	2	3	2,6
11	Денис Ш.	2	2	2	1	2	1,8
12	Дима Ю.	2	2	2	2	2	2

13	Иван К.	3	3	2	2	3	<b>2,6</b>
14	Иван Ш.	2	2	2	1	0	<b>1,4</b>
15	Костя Ж.	2	2	2	2	1	<b>1,8</b>
16	Лера С.	3	2	2	3	2	<b>2,4</b>
17	Максим К.	3	3	2	2	2	<b>2,4</b>
18	Максим М.	3	2	2	2	2	<b>2,2</b>
19	Марк З.	2	3	2	2	2	<b>2,2</b>
20	Матвей Д.	3	3	2	2	2	<b>2,4</b>
21	Матвей Ж.	3	2	2	1	1	<b>1,8</b>
22	Матвей Ч.	3	2	3	1	3	<b>2,4</b>
23	Настя В.	3	3	3	2	3	<b>2,8</b>
24	Никита Р.	2	2	2	1	1	<b>1,6</b>
25	Олеся С.	2	1	2	2	2	<b>1,8</b>
26	Рома Д.	3	3	3	2	2	<b>2,6</b>
27	Соня Г.	2	2	2	2	2	<b>2</b>
28	Соня З.	3	2	2	3	3	<b>2,6</b>
	<b>Средний балл</b>	<b>2,7</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	
	<b>Средний балл по группе</b>	<b>2,4</b>			<b>1,9</b>		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Таблица 5

Анализ сформированности предикативной лексики обучающихся с общим недоразвитием речи

№	Имя ребенка	Средний балл уровня сформиро- ванности пассивно- го словаря гла- гольных и призна- ковых предикатов	Средний балл уровня сформиро- ванности экспрес- сивного словаря глагольных и при- знаковых предика- тов	Средний балл уровня сформиро- ванности навыков грамматического структурирования глагольных и при- знаковых предика- тов	Средний балл по всем задани- ям
1	Андрей Г.	3,5	2,5	2,4	2,8
2	Анна К.	3,6	3	2,8	3,1
3	Арсений П.	3,4	2,9	2	2,8
4	Арсений Т.	3,4	2,5	2,2	2,7
5	Вика С.	3,7	3,3	2,4	3,1
6	Вика Ф.	3,6	3	2,2	2,9
7	Влад К.	3,4	2,8	2,2	2,8
8	Влад М.	3,5	2,9	2,2	2,9
9	Глеб Б.	3,4	2,6	1,4	2,6
10	Гриша М.	3,6	3,3	2,6	3,2
11	Денис Ш.	3,3	2,7	1,8	2,6
12	Дима Ю.	3,6	2,7	2	2,8
13	Иван К.	3,6	3,3	2,6	3,2
14	Иван Ш.	3,1	2,5	1,4	2,4
15	Костя Ж.	3,4	2,5	1,8	2,6

16	Лера С.	3,4	2,8	2,4	2,9
17	Максим К.	3,6	2,8	2,4	2,9
18	Максим М.	3	2,5	2,2	2,6
19	Марк З.	3,5	2,8	2,2	2,8
20	Матвей Д.	3,5	2,8	2,4	2,9
21	Матвей Ж.	3,5	2,6	1,8	2,6
22	Матвей Ч.	3,6	3,1	2,4	3,0
23	Настя В.	3,8	3,3	2,8	3,3
24	Никита Р.	3,4	2,2	1,6	2,4
25	Олеся С.	3,4	2,7	1,8	2,6
26	Рома Д.	3,7	3,3	2,6	3,2
27	Соня Г.	3,5	2,8	2	2,8
28	Соня З.	3,6	3	2,6	3,1

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Конструкты непосредственной образовательной деятельности (НОД) по формированию предикативной лексики у обучающихся с общим недоразвитием речи в контексте реализации адаптированной образовательной программы дошкольного образования

### ***Конструкт НОД по развитию речи (1)***

*Возрастная группа:* старшая

*Форма организации:* фронтальная

*Вид НОД:* речевая

*Тема:* «Наша армия»

*Цель:* создание условий для развития лексико – грамматической стороны речи обучающихся по теме «Наша армия».

*Задачи:*

образовательные:

- закреплять и обогащать представления обучающихся о российской армии и военных профессий;

- активизировать и обогащать словарный запас обучающихся по теме «Наша армия» существительными: армия, солдат, Родина, автомат, самолет, вертолет, летчик, танк, танкист, моряк, корабль, защита, граница, пограничник, парашютист, парашют; прилагательными: смелый, сильный, военный, храбрый, отважный; глаголами: защищать, служить, лететь, плыть, ехать, стрелять, любить, учиться, тренироваться, охранять; наречиями: трудно, опасно, дружно, тяжело.

развивающие:



- совершенствовать навык слогового анализа слова в процессе называния профессий военных;
- создать условия для развития зрительного восприятия в процессе работы с карточками;
- создать условия для развития навыка согласования числительного с существительным;
- создать условия для развития моторики пальцев рук и пространственной ориентировки в процессе складывания кораблика из палочек по образцу;
- создать условия для развития слухового восприятия, внимания и памяти на материале игры «Узнай, что звучит!»;
- создать условия для развития артикуляционной моторики в процессе выполнения упражнений артикуляционной гимнастики;
- создать условия для развития силы выдоха и высоты голоса на материале игры «Меткий стрелок»;
- создать условия для развития фонематического слуха в процессе игры «Сигнальщики»;
- создать условия для развития координации слова с движением и подражательности в процессе игры «Капитан»;
- создать условия для развития слухового внимания и памяти в процессе игры «Назови солдата»;
- создать условия для развития навыка употребления имен существительных в родительном падеже и развития мышления в процессе игры «Кого/чего в армии много?»;
- создать условия для развития навыков подбора глаголов к существительным по средствам игры «Кто что делает?» и развития грамматической стороны речи в процессе образования и употребления глаголов с приставками и глаголов прошедшего времени, употребления предлогов (игра «Разноцветный полет»);
- совершенствовать грамматический строй речи в процессе подбора глаголов к существительным (игра «Кто что делает?») и в процессе образования и употребления глаголов с приставками и глаголов прошедшего времени, употребления предлогов (игра «Разноцветный полет»);

- совершенствовать навык составления схемы предложения;
- создать условия для развития навыка самостоятельности суждений;
- создать условия для развития связной речи в процессе составления описательных загадок про военные профессии и военные предметы.

воспитательные:

- воспитывать самостоятельность, инициативность в ответах на вопросы, в желании отвечать у доски;
- формировать навык слушания окружающих;
- воспитывать желание защищать свою страну;
- воспитывать любовь к Родине.

*Учебно-методическое обеспечение:* Н. В. Нищева «Конспекты логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР»; А. Дорофеева, Д. Гончарова «Защитники Отечества. Наглядно – дидактическое пособие»; И. А. Волошина «Артикуляционная гимнастика для мальчиков».

*Оборудование:* зеркала; наборы для составления схемы предложения; индивидуальные карточки с изображениями военной техники; цветные пластмассовые палочки, картинки схемы корабликов; картинки на палочках (танк, вертолет, корабль), аудиозапись звуков данной военной техники; картинки упражнений артикуляционной гимнастики; трубочки для коктейлей, листы с «мишенями» (кусочками ваты на нитке); флажки желтого и зеленого цвета; картинки с изображением военных профессий (танкист, моряк, летчик, парашютист, пограничник); резиновый мяч средних размеров; картинки взлетной полосы, двух облаков, радуги, леса; два самолетика разного цвета.

### Технологическая карта конструктора

№	Этап деятельности (алгоритм)	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся, выполнение которой приведет к достижению запланированных результатов	Планируемый результат
1	<b>Организационный момент, объявление темы (вводная часть)</b>	<p>*Приветствие детей. Объявление темы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ребята, здравствуйте! Я вас всех очень рада видеть.</li> <li>- Сегодня мы с вами продолжим говорить о наших защитниках, нашей армии.</li> <li>- Займите места около своих стульчиков. Посмотрите, у каждого на столе лежит картинка. Подумайте, кто изображен на ваших картинках?</li> <li>- Сначала сядьте на свои места те, у кого название профессии военного делится на два слога.</li> <li>- Проверим вместе, правильно ли вы определили количество слогов. Назовите свои картинки по очереди.</li> <li>- Приготовьте ладошки, отхлопаем слоги в этих словах.</li> <li>- Теперь все вместе разделим на слоги название профессии человека, изображенного на картинке у Сони.</li> <li>- Соня, назови профессию, изображенную на картинке.</li> <li>- Можешь сесть за стол, Соня.</li> </ul>	<p>Приветствуют педагога. Сосредотачивают внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Садятся дети, на картинках которых изображены летчик, танкист, моряк. Называют изображения картинок. Отхлопывают количество слогов в словах летчик, танкист, моряк.</p> <p>- На картинке изображен пограничник.</p> <p>Отхлопывают: по-гра-</p>	<p>Привлечение внимания. Психологический настрой на предстоящую деятельность. Создание эмоционально положительного фона. Совершенствование навыка слогового анализа слова.</p>



		<p>ной техники издает вот этот звук при движении?</p> <p>*Включает аудиозапись звуков военной техники (вертолет).</p> <p>- Правильно, Матвей. Это звук пропеллера вертолета.</p> <p>- Ну и кто догадается, что издает такой звук?</p> <p>*Включает аудиозапись звуков военной техники (корабль).</p> <p>- Какие молодцы, мальчики! Все звуки отгадали.</p> <p>- А сейчас поиграем в игру «Узнай, что звучит!». Каждому на стол я положу по 3 флажка с изображениями военной техники: корабля, вертолета и танка. Вам нужно будет внимательно слушать звуки и поднимать ту картинку, чей звук вы слышали.</p> <p>- Попробуем.</p> <p>* Включает звуки военной техники в разном порядке.</p> <p>- У всех получилось. Теперь поиграем немного быстрее. Будьте внимательны.</p> <p>- Молодцы, ребята! Вы оказались очень внимательными.</p> <p>*Собирает картинки со столов.</p>	<p>ные предположения.</p> <p>Высказывают свои предположения.</p> <p>Слушают звуки военной техники. Поднимают вверх подходящие картинки.</p>	
4	Развитие артикуляционной моторики	<p>- Кто мне скажет, какую военную технику мы с вами сегодня еще не называли?</p> <p>- Так, самолет, подводная лодка. Ну а самое простое?</p> <p>- Конечно, машина, военный грузовик.</p> <p>- Вот теперь представим, что наш язычок – это машина. Положите все перед собой зер-</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p>	<p>Активизация органов речевого аппарата.</p>

		<p>кало и повторяйте за мной.</p> <p><b>1. «Улыбочка»</b>  <i>Улыбается машинка –  У нее помыта спинка.</i></p> <p><b>2. «Трубочка»</b>  <i>У машины есть труба,  Очень длинная она.</i></p> <p><b>3. «Сытая машина»</b>  <i>Это сытая машина,  Баки полные бензина.</i></p> <p><b>4. «Голодная машина»</b>  <i>Посмотрите-ка, машина  Похудела без бензина.</i></p> <p><b>5. «Широкая дорога»</b>  <i>Вот широкая дорога,  Здесь машин проедет много.</i></p> <p><b>6. «Узкая дорога»</b>  <i>Это узкая дорожка,  Здесь машин совсем немножко.</i></p> <p>- Молодцы! Зеркала убираем на край стола.</p>	<p>Выполняют упражнения артикуляционной гимнастики.</p>	
5	Развитие дыхания и голоса	<p>- Сейчас сыграем в игру «Меткий стрелок».</p> <p>- Представьте, что вот эти трубочки – это пушки. Листы с кусочками ватки – это мишени, то есть то, что нужно сбить. В трубочку нужно выдыхать резко и сильно, чтобы ватка улетела.</p> <p>*Демонстрирует способ действия.</p> <p>- Ну что, пробуйте сбить мишени.</p> <p>- Молодцы! Почти у всех получилось сбить все мишени.</p> <p>- Когда солдаты выигрывают бой, они кричат слово «Ура!». Представьте, что вы выиграли.</p> <p>- Все вместе громко крикнем «Ура!».</p>	<p>Выполнение действий по образцу (сдувание кусочков ваты через трубочку).</p> <p>- Ура!</p>	<p>Развитие речевого дыхания, голоса.</p> <p>Изменение голоса по силе.</p>

		- А теперь крикнем тихо, чтобы противники нас не услышали.	- Ура.	
6	<b>Развитие фонематических процессов</b>	- Теперь поиграем в игру «Сигнальщики». Сейчас вы превратитесь в сигнальщиков. - Я буду называть слова, связанные с трудом военных, а вы будете мне сигнализировать, то есть поднимать зеленые флажки, если услышите слово со звуком [с] и желтые, если услышите слово со звуком [з]. <i>Самолет, защищать, комбинезон, танкист, полоса, полезный, опасный, интересный.</i> - Неплохо получилось. *Собирает флажки.	Поднимают соответствующие флажки.	Активизация слухового внимания. Развитие умения определять наличие заданного звука в слове. Различать согласные по признаку звонкости/глухости.
7	<b>Физ.пауза</b>	- Сейчас попрошу всех встать из – за столов. Поиграем в капитанов. Повторяйте за мной. <i>Матросская шапка.</i> <i>Веревка в руке.</i>  <i>Тяну я кораблик</i> <i>По быстрой реке.</i>  <i>И скачут лягушки</i> <i>За мной по пятам,</i> <i>И просят меня:</i> <i>«Прокати, капитан!»</i> - Неплохо. Повторим еще раз. - Хорошо. Возвращайтесь за свои столы.	Маршируют с сильной долей на левую ногу.  Маршируют с сильной долей на правую ногу. Выполняют прыжки, сидя на корточках. Поднимаются, демонстрируют «воинское приветствие». Повторяют те же действия.	Координация речи с движением. Развитие подражательности, творческого воображения.
8	<b>Работа над словом</b>	- Поиграем в игру «Назови солдата». - Если солдат охраняет границу, он кто? *Вывешивает картинки на доску. - Верно. Если солдат плавает на корабле, то	Ответы детей. - Он пограничник - Моряк.	Развитие познавательного интереса. Развитие мышления, зрительного внимания,

	<p>он?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Если летает на самолете?</li> <li>- А если прыгает с парашютом?</li> <li>- Отлично. Посмотрите еще раз как выглядят солдаты этих профессий.</li> </ul> <p>- Теперь подумайте, кого или чего в армии много?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Есть желающие ответить?</li> <li>- Правильно, Андрей.</li> </ul> <p>- Молодцы, мальчики. Может девочки скажут чего много в армии?</p> <p>- И девочки молодцы. Вспомнили.</p> <p>- Давайте поиграем в игру «Кто что делает?» и вспомним, что делают и чем занимаются люди военных профессий.</p> <p>- Я буду бросать мяч и называть военную профессию. Вам нужно будет поймать мяч и сказать, что делает человек этой профессии. Потом бросить мяч мне обратно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Что еще делает летчик, Арсений?</li> <li>- Ребята, летчик еще проводит испытания, тренируется.</li> <li>- Давайте это повторим хором.</li> <li>- Чем занимается пограничник?</li> <li>- Еще пограничник может смотреть в бинокль и разговаривать по рации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Летчик.</li> <li>- Парашютист.</li> <li>- В армии много летчиков.</li> <li>- В армии много моряков.</li> <li>- В армии много лодок.</li> <li>- В армии много самолетов, автоматов.</li> </ul> <p>- В армии много танков.</p> <p>Ловят мяч. Подбирают нужные глаголы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Летчик управляет самолетом.</li> </ul> <p>Повторяют за педагогом.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Пограничник охраняет границу.</li> </ul> <p>- Пограничник может</p>	<p>памяти.</p> <p>Активизация и обогащение словаря по теме (существ-ми, глаголами).</p> <p>Умение отвечать на вопросы полными предложениями.</p> <p>Развитие умения построения речевых высказываний, суждений.</p> <p>Активизация слухового внимания.</p>
--	---	---	---



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Вика, повтори всем еще раз, что делает пограничник?</li> <li>- Что делает капитан военного корабля?</li> <li>- Правильно. Еще он тоже может разговаривать по радиации.</li> <li>- Чем занимается танкист?</li> <li>- Да, только танкист управляет танком.</li> <li>- Еще танкист смотрит в прицел, стреляет и переключает рычаги в кабине танка.</li> <li>- Матвей, повтори, что еще делает танкист.</li> <li>- Вы хорошо справились с заданием.</li> </ul>	<p>смотреть в бинокль и говорить по радиации.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Капитан корабля смотрит в бинокль, отдает приказы.</li> <li>- Танкист управляет танком.</li> <li>- Танкист стреляет, переключает рычаги.</li> </ul>	
9	<b>Работа над предложением</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ребята, обратите внимание на доску. Сейчас поиграем в «Разноцветный полет».</li> <li>- Вот эти самолеты разного цвета будут совершать действия, а вам нужно будет рассказывать об этих действиях. Не забываете говорить полными предложениями.</li> <li>- Например, вот так: «Синий самолет взлетает в небо».</li> <li>- Рома, что делает красный самолет?</li> <li>- Вика, что делает синий самолет?</li> <li>- Соня, что теперь делает красный самолет?</li> <li>- Что делает теперь красный самолет, Артем?</li> <li>- Ребята, кто поможет ответить Артему на вопрос?</li> <li>- Спасибо, Настя, правильно.</li> <li>- Давайте еще раз вспомним слова действия, которые мы называли. Что делал самолет?</li> <li>- Умнички! Теперь приготовьте свои наборы для составления схем предложений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Красный самолет летит по небу.</li> <li>- Синий самолет подлетает к облаку.</li> <li>- Красный самолет залетает за облако.</li> <li>- Красный самолет вылетает из – за облака.</li> </ul> <p>Ответы детей.</p>	<p>Совершенствование грамматического строя речи (употребление приставочных глаголов и глаголов в прошедшем времени и предлогов) .</p> <p>Развитие умения составлять схему предложения.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Составьте у себя на столе схему предложения: «Самолет летит по небу».</li> <li>- Кто уже составил, покажите мне свои глазки.</li> <li>- Так, вижу кто уже готов. Еще несколько минуток и проверим, что получилось.</li> <li>- Кто хочет выйти к доске и составить схему?</li> <li>- Отлично, Вика, выходи.</li> <li>- Посмотрите, у всех такая же схема получилась? У кого не так, поднимите руку.</li> <li>- Максим, схема на доске правильная. Давай проверим, где ты ошибся.</li> <li>- Сравни свою схему и схему Вики. Чего у тебя не хватает?</li> <li>- Ребята, что мы обозначаем треугольником в предложении?</li> <li>- Какое маленькое слово в этом предложении?</li> <li>- Конечно! Исправь схему, Максим.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Самолет взлетал.</li> <li>- Залетал.</li> <li>- Вылетал.</li> <li>- Подлетал.</li> <li>- Летел.</li> </ul> <p>Рисует схему предложения на доске.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не хватает треугольника.</li> <li>- Треугольником в предложении мы обозначаем маленькое слово.</li> <li>- Маленькое слово «по».</li> </ul>	
<b>10</b>	<b>Развитие мелкой моторики и развитие пространственной ориентировки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сейчас каждый из вас превратится ненадолго в инженера-конструктора, то есть в человека, который создает и собирает модели какой-либо техники. Я раздам каждому цветные палочки. Вам нужно будет собрать из них вот такой кораблик.</li> <li>*Демонстрирует картинку с корабликом-схемой.</li> </ul>	Складывают по образцу кораблик из палочек.	<p>Развитие моторики пальцев рук.</p> <p>Активизация зрительного внимания.</p> <p>Развитие пространственной ориентировки.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Рассмотрите внимательно картинку и в точности ее повторите – выложите из палочек на столе.</li> <li>- Итак, посмотрим, хорошие ли получились из вас инженеры – конструкторы.</li> <li>- Отлично! Все справились с заданием.</li> </ul> <p>*Собирает палочки.</p>		Соотнесение элементов фигуры по цвету и расположению в плоскости.
11	Работа над текстом	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ребята, я сейчас каждому раздам по картинке. Рассмотрите ее внимательно, но никому больше не показывайте.</li> <li>- Вам нужно будет составить загадки – описания о том, что изображено у вас на картинке.</li> <li>- Если у вас на картинке человек военной профессии, то расскажите, где работает этот человек, что делает, чем пользуется для работы.</li> <li>- Например, <i>этот человек связан с небом. У него всегда за спиной рюкзак, в котором лежит парашют. Кто это?</i></li> <li>- А если это военный предмет, расскажите, как он выглядит, для чего он нужен и кто им пользуется.</li> <li>- Например, <i>этот предмет относится к военной технике. Он большой и чаще всего темно-зеленого цвета. Стреляет из длинного дула. Им управляет человек с профессией на букву «т». Это?</i></li> <li>- Подумайте немного. Кто будет готов – спинку прямо, глазки на меня.</li> </ul>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Это парашютист.</li> </ul> <p>- Это танкист.</p> <p>Составляют и загадывают загадки – описания.</p>	<p>Активизация слухового и зрительного внимания.</p> <p>Развитие познавательного интереса.</p> <p>Совершенствование умения составлять описательный рассказ.</p>
12	Самоконтроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ребята, вам понравилось сегодняшнее занятие?</li> <li>- Мне очень понравилось как вы работали,</li> </ul>	Ответы детей.	Вызывание эмоционального отклика.

		<p>отвечали на вопросы, придумывали загадки, «строили» корабли.</p> <p>- Вспомните, о ком мы сегодня говорили?</p> <p>- Люди каких военных профессий служат в армии?</p>		
13	Домашнее задание	<p>- Дома, вам нужно будет загадать загадки – описания, которые вы придумали, своим родителям. Посмотрим, как хорошо они знают военные профессии и предметы.</p> <p>- Кроме того, в тетрадях для домашних заданий я вклеила листочек с изображениями военной техники, которую вам нужно будет посчитать, как мы умеем, и обвести нужно число.</p> <p>- Не забывайте, что за отлично выполненную работу в тетради вас ждет веселая наклейка.</p>		Формирование чувства ответственности за выполнение задания.
14	Рефлексия, анализ	<p>- Поднимите руку, кто считает, что сегодня активно принимал участие.</p> <p>- Настя, скажи, почему ты так считаешь?</p> <p>- Да, я с тобой соглашусь.</p> <p>- Матвей, ты тоже поднял руку. Скажи, почему ты тоже считаешь, что активно участвовал в играх и заданиях?</p> <p>- Кто хотел высказаться, высказался. А занятие подошло к концу. Можете идти в группу.</p>	Ответы детей.	Развитие самостоятельности суждений. Навык адекватной самооценки.

## Наглядный материал к НОД по теме «Наша армия»



## ***Конструкт НОД по развитию речи (2)***

*Возрастная группа:* старшая

*Форма организации:* фронтальная

*Вид НОД:* речевая

*Тема:* «Домашние животные и их детеныши»

*Цель:* создание условий для развития лексико – грамматической стороны речи обучающихся в процессе разбора темы «Домашние животные и их детеныши».

*Задачи:*

*образовательные:*

- закреплять и расширять знания обучающихся о домашних животных и их детенышах;
- активизировать, уточнять и расширять словарный запас по теме «Домашние животные и их детеныши»;
- активизировать словарь обучающихся существительными: кошка, котенок; собака, щенок; корова, теленок; лошадь, жеребенок; овца, ягненок; коза, козленок; детеныш, копыта, грива, рога, морда, шерсть, хозяин; глаголами: мяукать, лаять, мычать, хрюкать, ухаживать, чистить, кормить, поить, возить, давать, охранять, ловить; прилагательными: домашний, пушистый, рогатый;
- обогащать словарь обучающихся существительными: кот, пес, бык, конь, баран, козел; глаголами: доить, ржать, блеять; прилагательными: длинный, короткий, кудрявый, гладкий.

*развивающие:*

- создать условия для развития зрительного восприятия на материале игры «Узнай чья шерсть»;

- создать условия для развития навыков межличностного общения на материале игры «Узнай чья шерсть»;
- создать условия для развития зрительно-пространственной ориентации в процессе называния картинок животных в разных частях доски;
- создать условия для развития моторики пальцев рук в процессе выполнения пальчиковой гимнастики «Домашние животные» и на материале игры «Собери семью»;
- создать условия для развития слухового восприятия, внимания и памяти на материале игры «Чей голос»;
- создать условия для развития умения употреблять существительные единственного числа в родительном падеже в процессе игры «Чей голос»;
- создать условия для развития артикуляционной моторики в процессе выполнения упражнений артикуляционной гимнастики;
- создать условия для развития дыхания и голоса в процессе звукоподражания животным;
- создать условия для развития фонематического восприятия на материале игры «Угадай, где спрятался звук»;
- создать условия для развития координации слова с движением и подражательность в процессе выполнения упражнений физ.паузы;
- создавать условия для развития мышления, зрительного внимания на материале игры «Собери семью»;
- создать условия для развития умения употреблять глаголы в форме будущего времени в процессе ответов на вопросы по истории «Человек и животные»;
- создать условия для развития умения построения связных высказываний в процессе придумывания предложения по картинке;
- создать условия для развития умения составлять схему предложения;

- создать условия для развития умения составлять описательный рассказ по плану.

воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к домашним животным;
- воспитывать желание проявлять речевую и познавательную активность;
- формировать навык слушания окружающих (сверстников и педагога);
- формировать чувство ответственности за выполнение домашнего задания;
- формировать навыки сотрудничества, доброжелательности.

*Учебно-методическое обеспечение:* Н. В. Нищева «Картотека заданий по грамматике», Е. М. Косинова «Лексическая тетрадь №3 для занятий с дошкольниками», Е. Куцина, Н. Созонова «Чудо – обучайка. Рассказы и сказки для развития речи. Часть 2», О. И. Крупенчук «Тренируем пальчики – развиваем речь!» (старшая группа детского сада), Н. В. Нищева «Веселая артикуляционная гимнастика».

*Оборудование:* зеркала; картинки домашних животных и их шерсти (корова, собака, кошка, лошадь), свинья, коза; мультимедиа презентация с голосами домашних животных и их изображениями; картинки для артикуляционной гимнастики («Щенок», «Собака», «Часики», «Хомячок», «Качели»); пазлы и целые картинки семей домашних животных; объемный бумажный двор и подворье с животными; наборы для составления схемы предложения; парные картинки для придумывания предложения (девочка и котенок, свинья и лужа, собака и мячик, корова и колокольчик, лошадь и кошка, коза и козленок); план – схема для составления описательного рассказа; волшебный мешочек с фигурками животных.

### **Технологическая карта конструкта**



№	Этап деятельности (алгоритм)	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся, выполнение которой приведет к достижению запланированных результатов	Планируемый результат
1	<b>Организационный и мотивационный момент (вводная часть)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Здравствуйте, ребята!</li> <li>- Как ваше настроение?</li> <li>- Если кто-то пришел с не очень хорошим настроением, то сейчас его мы поднимем. Повторяйте за мной: <i>Собрались все дети в круг, Я-твой друг и ты-мой друг. Крепко за руки возьмемся и друг другу улыбнемся!</i></li> </ul>	<p>Приветствуют педагога. Сосредотачивают внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы, задаваемые педагогом.</p> <p>Проявляют эмоциональную заинтересованность.</p>	<p>Привлечение внимания. Психологический настрой на предстоящую деятельность.</p> <p>Создание атмосферы заинтересованности и психологического комфорта.</p>
2	<b>Развитие зрительного восприятия</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Садитесь на свои места.</li> <li>- Сейчас поиграем в игру «Узнай, чья шерсть».</li> <li>- Каждому я дам по одной картинке. Кто-то получил картинку животного, а кто-то окраски шерсти одного из животных. Ваша задача, соотнести картинки друг друга и найти пару, то есть подобрать шерсть к картинке подходящего животного.</li> <li>- Поднимите руки, кто соотнес свои картинки и нашел пару.</li> <li>- Отлично, у всех получилось. У кого какие животные и какой окрас, шерсть?</li> <li>- Молодцы! Передайте змейкой картинки мне обратно.</li> </ul>	<p>Сосредотачивают зрительное внимание.</p> <p>Вступают в межличностный диалог.</p> <p>Соотносят картинки друг с другом.</p>	<p>Активизация зрительного анализатора при сравнении целой картинки и ее отдельной части.</p> <p>Развитие познавательного интереса.</p> <p>Развитие навыков межличностного общения.</p> <p>Ответы на вопросы.</p>
3	<b>Развитие зрительно-пространственной ориентации и объ-</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обратите внимание на доску. На ней представлены картинки животных.</li> <li>- Кто мне сможет назвать картинки живот-</li> </ul>	<p>Сосредотачивают зрительное внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы:</p>	<p>Ответы полными предложениями на вопросы.</p> <p>Развитие зрительно –</p>

	<b>явление темы</b>	<p>ных, которые расположены сверху?</p> <p>- Есть желающие назвать картинки животных в нижней части доски?</p> <p>- Я поделила этих животных на две стороны. Арсений, назови картинки животных справа на доске.</p> <p>- Максим, назови картинки на левой части доски.</p> <p>- Отлично справились. Теперь еще раз внимательно посмотрите на картинки, подумайте и скажите, о чем же мы сегодня будем с вами говорить?</p> <p>- Да, о животных, но о каких конкретно животных, кто догадался?</p> <p>- Конечно, правильно!</p> <p>- Почему домашних животных так называют – домашние?</p> <p>- Кто знает, как именно человек ухаживает за животными?</p> <p>- Да, то есть поит животных.</p> <p>- Да, моет или чистит животных.</p>	<p>- Вверху доски висят картинки с изображением кошки, коровы и лошади.</p> <p>- Внизу доски висят картинки свиньи, собаки, козы.</p> <p>- Справа на доске картинки лошади, свиньи и козы.</p> <p>- Слева на доске висят картинки кошки, коровы, собаки.</p> <p>- О животных!</p> <p>- Мы сегодня будем говорить о домашних животных!</p> <p>- Домашних животных называют домашними, потому что они живут дома.</p> <p>- Потому что человек строит для них дом.</p> <p>- Человек кормит и дает пить животным.</p> <p>- Человек моет животных.</p>	<p>пространственной ориентации в частях доски (верх, низ, право, лево). Самостоятельное определение обучающимися темы занятия на основе наглядного материала и наводящих вопросов педагога.</p> <p>Актуализация знаний обучающихся по данной теме.</p> <p>Построение речевого высказывания в процессе общения.</p>
<b>4</b>	<b>Развитие мелкой моторики</b>	<p>- Сейчас все приготовьте свои ручки. Поднимите их, чтобы я видела. Ненадолго представим, что мы все домашние животные. Повторяйте за мной движения и, кто запомнит,</p>	<p>Сосредотачивают зрительное внимание. Копирую движения пальцев рук педагога.</p>	<p>Развитие моторики пальцев рук. Активизация зрительного внимания.</p>

		<p>слова:  <i>Кудрявая овечка</i>  (показать «кудряшки» на голове)  <i>Переходит через речку.</i>  («идем» указательным и средним пальцами)  <i>Щуря желтые глаза,</i>  (прищурить глаза)  <i>Ей навстречу шла коза.</i>  (показываем «рога» - пальцы над ушами)  <i>- Не пущу тебя, овечка,</i>  (наклонить голову с «рогами» вперед)  <i>Не пройдешь ты через речку!</i>  (погрозить – указательный палец влево-вправо)  <i>Лошадь мимо проходила</i>  (пальцы собраны в щепоть, поочередно поднимаем-опускаем руки)  <i>И овечку пропустила.</i>  (руки отвели в сторону-жест, означающий: «Пропускаю»)  - Хорошо потренировали пальчики. Повторим еще раз все вместе, но только немного быстрее.  - Молодцы!</p>		<p>Развитие умения выполнять действие по образцу.</p>
5	<p><b>Развитие слухового восприятия, внимания, памяти</b></p>	<p>- Теперь вам нужно быть очень-очень внимательными. Поиграем в игру «Чей голос».</p> <p>- Обратите внимание на экран. Если вы правильно скажете голос какого животного прозвучал, то на экране появится картинка. А если неправильно, то экран останется пустым.</p> <p>- Начнем, слушайте внимательно.</p> <p>- Чей это голос?</p> <p>- То есть кошка что делает?</p> <p>- Проверим, правильно ли вы ответили. Да, все верно. На экране появилась картинка</p>	<p>Сосредотачивают слуховое внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Повторяют необходимые высказывания по просьбе педагога.</p> <p>- Это голос кошки.</p> <p>- Кошка мяукает?</p>	<p>Активизация слухового внимания.</p> <p>Развитие слуховой памяти.</p> <p>Развитие познавательного интереса.</p> <p>Активизация и обогащение словаря по теме (существительными и глаголами).</p> <p>Ответы полными предложениями на вопросы.</p>

		<p>кошки.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Слушаем дальше. Чей это голос?</li> <li>- То есть корова что делает?</li> <li>- Это правильный ответ.</li> <li>- Чей же это голос звучит?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Голос какого животного звучит сейчас?</li> <li>- Молодцы! Продолжаем. Чей это голос?</li> <li>- Да, верно. Вот свинья хрюкает, а что делает лошадь?</li> <li>- Лошадь ржет. Повторим все вместе.</li> <li>- Дальше, чей это голос?</li> <li>- Да, узнали. Что она так делает?</li> <li>- Коза блеет. Повторим все вместе еще раз.</li> <li>- И последний голос. Чей он?</li> <li>- Это голос овцы. Она тоже блеет. Повторим все вместе.</li> <li>- Сейчас я проверю, хорошо ли вы запомнили, кто как из животных голос подает.</li> <li>- Матвей, чей это голос?</li> <li>- Вика, что делает лошадь?</li> <li>- Соня, чей это голос?</li> <li>- Костя, что овца делает?</li> <li>- Максим, чей это голос?</li> <li>- Что делает коза, Андрей?</li> <li>- Отлично! Голоса всех животных запомнили.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Это голос коровы.</li> <li>- Корова мычит.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Это голос собаки. Собака лает.</li> <li>- Это голос свиньи. Свинья хрюкает.</li> <li>- Это голос лошади.</li> <li>- Лошадь ржет.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Это голос козы.</li> <li>- Коза блеет.</li> <li>- Это голос овцы. Она блеет.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Это голос лошади.</li> <li>- Лошадь ржет.</li> <li>- Это голос овцы.</li> <li>- Овца блеет.</li> <li>- Это голос козы.</li> <li>- Коза блеет.</li> </ul>	
6	Развитие артикуляционной моторики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Приготовьте перед собой зеркала. Выполним упражнения для губ и языка.</li> </ul> <p><b>1. «Щенок»</b></p> <p><i>Улыбается щенок, Зубки на показ.</i></p>	Выполняют упражнения артикуляционной гимнастики.	Активизация органов речевого аппарата.

		<p><i>Я бы точно так же смог, Вот, смотри, сейчас.</i></p> <p><b>2. «Хомячок»</b>  <i>Хомячок надует щечки, У него зерно в мешочках. Мы надуем щечки тоже, Хомячку сейчас поможем.</i></p> <p><b>3. «Собака»</b>  <i>Устала собака и дышит устало. И даже за кошкою бегать не стала. Широкий язык отдохнет, полежит. И снова собака за кошкой бежит.</i></p> <p><b>4. «Качели»</b>  <i>Выше дуба, выше ели На качелях мы взлетели. А скажите, вы б сумели Языком «качать качели»?</i></p> <p><b>5. «Часики»</b>  <i>Язык, как маятник часов, Качаться вновь и вновь готов. Котенок улыбается, Он, как и ты, старается.</i></p>		
7	<b>Развитие дыхания и голоса</b>	<p>- Я каждому положила на стол картинку коровы или теленка.</p> <p>- У кого на столе картинка коровы, тот будет громким и низким голосом говорить вот так: «Му-у-у-у, молока кому?».</p> <p>- Давайте попробуем.</p> <p>- У кого на столе картинка теленка, тот будет тихо и высоким голосом говорить во так: «Му-у-у». Попробуем.</p> <p>- Теперь я буду поднимать картинки. Картинку какого животного подниму: коровы или теленка, те и будут говорить.</p>	<p>Копируют голос педагога. Активизируют слуховое внимание.</p> <p>- Му-у-у, молока кому?</p> <p>- Му-у-у</p>	<p>Активизация слухового и зрительного внимания.</p> <p>Развитие речевого дыхания, голоса. Изменение голоса по силе и высоте.</p>

8	<b>Развитие фонематического восприятия</b>	<p>- Посмотрите на доску. Здесь показаны 3 схемы с буквой «к»: в начале, середине и конце. Снизу висят картинки домашних животных. Вам нужно определить, на каком месте в слове стоит звук «к».</p> <p>- Кто желает выйти к доске?</p> <p>- Рома, отлично. Бери первую картинку. Кто на ней?</p> <p>- В слове «корова», где стоит звук «к»?</p> <p>- Правильно. Прикрепи картинку под схемой.</p> <p>- Кто еще хочет выйти к доске?</p> <p>- Арсений, бери картинку. Кто это?</p> <p>- Где стоит звук «к» в слове «щенок»?</p> <p>- Верно. Прикрепи картинку под нужной схемой.</p> <p>- Соня З., выходи к доске. Бери картинку. Скажи, кто на ней нарисован?</p> <p>- Где стоит звук «к» в слове «собака»?</p> <p>- Правильно. Прикрепи картинку под нужной схемой.</p>	<p>Активизируют зрительное внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы педагога полными предложениями.</p> <p>Определяют место звука в слове.</p> <p>Прикрепляют картинку под нужную схему.</p> <p>- На картинке корова.</p> <p>- В слове «корова» звук «к» стоит в начале.</p> <p>- Это щенок.</p> <p>- В слове «щенок» звук «к» стоит в конце.</p> <p>- На картинке собака.</p> <p>- В слове «собака» звук «к» стоит в середине.</p>	<p>Активизация зрительного и слухового внимания.</p> <p>Развитие умения отвечать на вопросы полными предложениями.</p> <p>Развитие умения устанавливать место звука в слове.</p>
9	<b>Физ.пауза</b>	<p>- Встаньте все на ножки, немного разомнемся. Повторяйте за мной:</p> <p style="text-align: center;"><i>Му – му, я рогатый</i></p> <p>(2 прыжка, рожки из пальчиков)</p> <p style="text-align: center;"><i>Му – му, я хвостатый</i></p>	<p>Активизируют зрительное внимание.</p> <p>Повторяют необходимые действия за педагогом.</p> <p>Соотносят слово с движе-</p>	<p>Координация слова с движением.</p> <p>Развитие подражательности, творческого воображения.</p>

		<p>(2 прыжка, хвостик из руки – за спину)  <i>Му – му, я ушастый</i>  (2 прыжка, ушки из ладошек)  <i>Му – му, очень страшный.</i>  <i>Му – му, испугаю</i> (то-  пают ногами)  <i>Му – му, забодаю.</i> (бо-  даются)  - Отлично! Садитесь на свои места.</p>	нием.	
10	Работа над словом	<p>- Ребята, мы с вами назвали не всех домашних животных.  - Скажите, кто должен быть в семье у человека? Назовите членов семьи.  - Да, так и у животных есть в семье: мама, папа и детеныш.  - Сейчас поиграем в игру «Собери семью». Для этого я каждому из вас раздам пазлы. Собрав картинку – назовете всех ее членов: маму, папу и детеныша.  - Кто уже собрал картинку, поднимите руку.  - Отлично. Сейчас я пройду, посмотрю.  - У Арсения получилась картинка вот этой семьи (повесить целую картинку на доску).  - Арсений, назови всех ее членов. Как будут звать маму? Папу и детеныша?  - Кто может подсказать Сене?  - Папу, ребята, называют бык. Повторим все вместе.  - У кого получилась вот эта семья? (показ картинки на доске).  - У кого вот такая получилась картинка?  - А папу в этой семье называют пес. Повторим хором всю семью.</p>	<p>Отвечают на вопросы.  - В семье должны быть мама, папа, дети.    Собирают разрезную картинку.  Называют членов семьи определенного животного.    - Мама – корова, детеныш – теленок, а папа - ...    - Мама – корова, папа – бык, детеныш – теленок.  - Мама – кошка, папа – кот, детеныш – котенок.    - Мама – собака, детеныш – щенок, папа - ...</p>	<p>Развитие познавательного интереса.  Развитие мышления, зрительного внимания и мелкой моторики.  Активизация и обогащение словаря по теме (сущест-ми, глаголами).  Умение отвечать на вопросы полными предложениями.  Развитие умения построения связных высказываний, суждений.  Активизация слухового внимания.</p>

<p>- Следующая семья (демонстрация картинки на доске).</p> <p>- Папа конь. Повторим все вместе.</p> <p>- Картинка следующей семьи.</p> <p>- Вот такая семья.</p> <p>- Папа – баран, а детеныш – ягненок. Повторим все вместе.</p> <p>- Мы с вами назвали все семьи домашних животных. А теперь я хочу вам рассказать одну историю по ним. И я буду очень рада, если вы будете внимательно слушать и помогать мне рассказывать.</p> <p><i>Давным-давно жил на свете человек. У него был дом. Однажды раздался стук в ворота. Человек подошел к воротам и увидел животных.</i></p> <p>(выставить на стол дом с подворьем и животными)</p> <p><i>Животные стали просить человека, чтобы он взял их к себе жить. Человек спрашивает: «Что вы для меня будете делать?»</i></p> <p><i>Животные по очереди стали обещать человеку.</i></p> <p>(Показать иллюстрацию с изображением семьи лошади)</p> <p>- Ребята, что эта семья пообещала?</p> <p>- Да, и самого человека.</p> <p>- Что пообещала эта семья?</p> <p>(иллюстрация картинки коровы и ее семьи)</p> <p>- Эта семья что пообещала?</p> <p>(картинка семьи свиньи)</p> <p>- Да, и еще сало.</p> <p>- Что пообещала собака?</p> <p>(картинка семьи собаки)</p>	<p>- Мама – лошадь, детеныш – жеребенок...</p> <p>- Мама – коза, папа – козел, детеныш – козленок.</p> <p>- Мама – овца, ...</p> <p>- Лошадь пообещала возить тяжелые грузы.</p> <p>- Корова будет давать человеку молоко и мясо.</p> <p>- Свинья пообещала давать мясо.</p> <p>- Собака пообещала охранять дом, защищать.</p>
---	--



		<p><i>Все животные пообещали приносить пользу человеку. Животные у человека спросили: «Что он для них будет делать?». Человек пообещал...</i></p> <p>- Что, ребята, пообещал человек?</p> <p>- Да, дом или жилище.</p> <p>- Да, ребята. И человек выполнил свое обещание. Поэтому этих животных стали называть домашними.</p>	<p>- Человек пообещал животным построить дом.</p> <p>- Он пообещал кормить их и поить.</p> <p>- Пообещал ухаживать за ними.</p>	
11	<b>Работа над предложением</b>	<p>- Сейчас я раздам каждому по карточке с картинками. Вам нужно будет придумать предложение с названиями этих картинок.</p> <p>- Но перед тем, как вы приступите к заданию, вспомним, какие вопросы мы задаем. Кто изображен на картинке? Что он/она делает?</p> <p>- Кто уже придумал предложение, составьте его схему на столе.</p> <p>- Итак, сейчас нам всем скажете, какие предложения у вас получились. Я пройду и посмотрю, какие схемы у вас получились.</p> <p>- Кто готов назвать свое предложение?</p> <p>- Ребята, а кто еще может жевать?</p> <p>- Еще послушаем предложения.</p> <p>- А кто еще может скакать?</p> <p>- У вас здорово получилось придумать предложения.</p>	<p>Актуализация знаний о постановке вопроса по картинке.</p> <p>Придумывают предложение по картинке.</p> <p>Составляют схему придуманного предложения.</p> <p>Проговаривают полученные предложения.</p> <p>- Корова жует траву.</p> <p>- Верблюд, коза, лошадь.</p> <p>- Лошадь скачет по полю.</p> <p>- Зебра, заяц.</p>	<p>Развитие мышления и фантазии.</p> <p>Развитие умения составлять схему предложения.</p>
12	<b>Работа над текстом</b>	<p>- Ребята, у меня есть волшебный мешочек и в нем что-то есть. Я попрошу вас достать из него по одному предмету. Только не подгля-</p>	<p>Вытягивают фигурки животных.</p>	<p>Активизация слухового и зрительного внимания.</p>

		<p>дывайте.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Все достали. Что было в мешочке?</li> <li>- Правильно. И я тоже возьму себе одну фигурку.</li> <li>- Сейчас вам нужно будет описать ваше животное вот по этому плану. Сначала я расскажу про свое животное, а вы внимательно послушайте.</li> </ul> <p><i>Это баран. Он серого цвета. У него есть вот такие закрученные рога, короткий хвост, копыта. Баран покрыт кудрявой шерстью. Баран блеет, так он подает свой голос. Жилище барана называется хлев. Детеныш барана – это ягненок. Баран дает человеку шерсть. Она очень теплая. Из бараньей шерсти вяжут шапки, варежки, шарфы. А еще баран дает человеку мясо.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Теперь каждый будет выходить к доске и по плану рассказывать про свое животное.</li> <li>- Начнем.</li> <li>- Кто не успел рассказать про животное, расскажет мне на индивидуальном занятии.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Фигурки животных.</li> </ul> <p>Активизируют слуховое и зрительное внимание. Составляют самостоятельно описательный рассказ домашнего животного по план-схеме.</p>	<p>Развитие познавательного интереса.</p> <p>Совершенствование умения составлять описательный рассказ по картинке определенного животного.</p>
13	Самоконтроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ребята, вы сегодня все поработали. Кто-то более активно, а кто-то менее, но все.</li> <li>- Давайте еще раз вспомним, о ком мы сегодня говорили?</li> <li>- Почему этих животных называют домашними?</li> </ul>	<p>Эмоционально реагируют на результаты своей деятельности.</p> <p>Отвечают на вопросы педагога.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Сегодня мы говорили о домашних животных.</li> <li>- Этих животных называют домашними, так как за ними ухаживает человек.</li> <li>- Я узнал, что папа телен-</li> </ul>	<p>Вызывание эмоционального отклика.</p>

		<p>- Что нового вы узнали для себя?</p> <p>- Это отличные знания. Молодцы!</p>	<p>ка бык.</p> <p>- Я узнала, что свинья еще дает человеку сало.</p>	
14	Домашнее задание	<p>- Дома вам нужно будет описать то животное, которое вы сегодня вытянули, своим родителям. План описания я вклею к вам в тетрадь для домашних заданий.</p> <p>- Второе задание – нужно будет придумать по два предложения с названием вашего животного и составить в тетради схему этого предложения.</p> <p>- Эти задания я обязательно проверю и за отличную работу приклею наклейки.</p>	<p>Активизируют слуховое внимание.</p> <p>Настраиваются на выполнение задания дома.</p>	<p>Формирование чувства ответственности за выполнение задания.</p>
15	Рефлексия, анализ	<p>- Ребята, как вы сами можете оценить свою работу сегодня?</p> <p>- Соня, считаешь ты сегодня активно работала?</p> <p>- Вспомни, что ты делала?</p> <p>- Арсений, как сегодня на занятии работал ты?</p> <p>- Скажите, когда вы все хорошо работаете, интереснее на занятии?</p> <p>- Да, потому что вы придумываете интересные предложения, высказываете свои мысли. Надеюсь, так вы всегда будете работать.</p> <p>- Занятие закончено. Можете идти в группу.</p>	<p>Осознание обучающихся своей деятельности.</p> <p>- Да, активно.</p> <p>- Я отвечала на вопросы, описала животное, повторяла все движения.</p> <p>- Я работал не очень хорошо. Я не повторял движения.</p> <p>- Да!</p>	<p>Развитие самостоятельности суждений.</p>

## Наглядный материал к НОД по теме «Домашние животные и их детеныши»



### ***Конструкт НОД по развитию речи (3)***

*Возрастная группа:* подготовительная

*Форма организации:* индивидуальная

*Вид НОД:* речевая

*Тема:* «Международный женский день»

*Цель:* создание условий для развития лексико – грамматической стороны речи обучающегося в процессе разбора темы «Международный женский день».

*Задачи:*

*образовательные:*

- закреплять и расширять знания обучающегося о международном женском дне;
- активизировать и обогащать словарь обучающегося существительными: мама, папа, бабушка, дедушка, сын, дочь, праздник, подарок, цветы; глаголами: поздравлять, дарить, готовить, помогать, пылесосить, подметать, шить, стирать, варить; прилагательными: женский, любимая, красивая, заботливая, ласковая, старая, молодая.

*развивающие:*

- создать условия для развития интонационной стороны речи и мимики в процессе ритуала приветствия «Поздоровайся с соседом так, как...»;
- создать условия для развития зрительного восприятия, моторики пальцев рук, внимания и называния прилагательных, определяющих цвет и форму в процессе игры «Подбери заплатку»;

- создать условия для развития артикуляционной моторики в процессе выполнения упражнений артикуляционной гимнастики;
- создать условия для развития силы ротового дыхания на материале игры «Помоги маме»;
- создать условия для развития координации слова с движением и развития подражательности в процессе выполнения физ.минутки «Мама спит»;
- создать условия для развития умения подбирать прилагательные к существительным на материале игры «Красивые слова»;
- создать условия для развития умения образовывать относительные прилагательные от существительных в процессе игры «Приготовим сок»;
- создать условия для употребления в речи творительного падежа существительных и прилагательных с предлогом «из» в процессе составления предложений по образцу;
- создать условия для развития умения составлять предложения по картинкам;
- создать условия для развития умения составлять схему предложения;
- создать условия для развития умения составлять описательный рассказ.

*воспитательные:*

- воспитывать желание помогать близким по дому;
- воспитывать уважение к взрослым;
- воспитывать желание проявлять речевую и познавательную активность;
- формировать навык слушания педагога.

*Учебно-методическое обеспечение:* Н. В. Нищева «Конспекты логопедических занятий в старшей группе детского сада для детей с ОНР», «Картотека заданий по грамматике»; Н. А. Волошина «Артикуляционная гимнастика для девочек»; Е. М. Косинова «Грамматическая тетрадь № 4»; В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко «Фронтальные логопедические занятия для детей с общим недоразвитием речи (3-ий уровень)».

*Оборудование:* набор для составления схемы предложения; картинки одежды и заплаток для нее; картинка платья с пятном на нитке; картинки: скатерть, яблоко, вилка, ложка, тарелка, апельсин, кружка, банан; пылесос, веник, стиральная машина, швейная машина, кастрюля; мама, бабушка, дочка; посуда из разных материалов.

#### Технологическая карта конструктора

№	Этап деятельности (алгоритм)	Деятельность педагога	Деятельность обучающихся, выполнение которой приведет к достижению запланированных результатов	Планируемый результат
1	<b>Организационный момент, объявление темы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Здравствуй, Соня!</li> <li>- Вспомним наше приветствие «Поздоровайся с соседом так, как...».</li> <li>- Поздоровайся со мной, как будто ты меня очень боишься.</li> <li>- Поздоровайся со мной, как будто ты очень удивлена меня здесь видеть.</li> <li>- Поздоровайся со мной, как будто ты очень рада мне.</li> <li>- Как теперь твое настроение?</li> <li>- Ты знаешь, какой скоро наступит праздник?</li> <li>- Правильно! Сегодня мы и поговорим об этом замечательном празднике и о том, кому</li> </ul>	<p>Приветствуют педагога. Сосредотачивают внимание.</p> <p>Отвечают на вопросы, задаваемые педагогом.</p> <p>Проявляют эмоциональную заинтересованность.</p>	<p>Привлечение внимания. Психологический настрой на предстоящую деятельность.</p> <p>Создание атмосферы заинтересованности и психологического комфорта.</p> <p>Развитие интонационной стороны речи.</p>

		он посвящен.		
2	Развитие зрительного восприятия и мелкой моторики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Соня, ты знаешь, что у мам и бабушек всегда очень много дел по хозяйству.</li> <li>- Например, многие бабушки часто на старые вещи пришивают заплатки, то есть кусочек ткани, подходящий по цвету и форме к вещи.</li> <li>- Сейчас и мы с тобой попробуем починить старые вещи. Поиграем в игру «Подбери заплатку».</li> <li>- Перед тобой лежат картинки разных вещей. На них есть белые пятна. И есть детали – заплатки.</li> <li>- Подбери нужную заплатку по цвету и форме к каждой вещи.</li> <li>- Назови какой формы и цвета все эти заплатки.</li> <li>- Здорово получилось. Одежда теперь как новая.</li> </ul>	<p>Слушает инструкцию.</p> <p>Выполняет задание: подбирает детали к картинкам одежды.</p> <p>Называет соответствующий цвет и форму детали-заплатки.</p>	<p>Актуализация знаний по теме.</p> <p>Активизация зрительного восприятия. Развитие познавательного интереса и мышления.</p> <p>Развитие моторики пальцев рук.</p> <p>Развитие словаря прилагательных, определяющих форму и цвет.</p>
3	Развитие артикуляционной моторики	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сейчас посмотри в зеркало. Выполним артикуляционную гимнастику для принцесс.</li> </ul> <p><b>«Фея»</b>  <i>Фея улыбается.</i>  <i>Сказка начинается.</i></p> <p><b>«Трубачи»</b>  <i>Трубачи вовсю трубите!</i>  <i>Всех на бал вы созовите!</i></p> <p><b>«Ковер-самолет»</b>  <i>Наш ковер-самолет</i>  <i>Отправляется в полет.</i></p> <p><b>«Веретено»</b>  <i>Смотрит Настенька в окно,</i>  <i>Крутит нить веретено.</i></p>	<p>Выполняет упражнения артикуляционной гимнастики.</p> <p>Растянуть губы в улыбку.</p> <p>Вытянуть губы вперед в виде трубы.</p> <p>Удерживать широкий язык на нижней губе.</p> <p>Открыть рот, высунуть узкий напряженный язык.</p>	<p>Активизация органов речевого аппарата.</p>



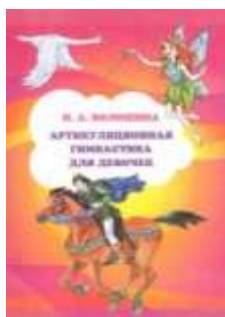
		<p><b>«Герда»</b>  <i>Вьюга, ветер завывают-          К Каю Герду не пускают.</i></p>	<p>Рот приоткрыть, улыбнуться. Кончик языка поставить на верхние зубки с внутренней стороны, петь «ы-ы-ы». Выполнять 5-7 секунд.</p>	
4	Развитие дыхания и голоса	<p>- Мы с тобой уже помогли бабушке пришить заплатки. Теперь поможем маме. Есть вот такое платье, на котором черное пятно. Его нужно как-то убрать.          - Подуй на него сильно и резко.          - Попробуй еще раз.</p>	<p>Сдувает пятно с картинки платья.</p>	<p>Развитие речевого дыхания.          Развитие силы ротового выдоха.</p>
5	Физ.пауза	<p>- Теперь вставай на ножки, немного разомнемся.          - Повторяй за мной движения.</p> <p><i>Маме надо отдыхать,          Маме хочется поспать.          Я на цыпочках хожу,          Маму я не разбужу.          Я на пяточках хожу,          Маму я не разбужу.          Моих пяток слышен стук:          Тук-тук-тук, Тук-тук-тук,          Мои пяточки идут,          Меня к мамочке ведут!</i></p> <p>- Молодец.</p>	<p>Повторяет движения за педагогом.</p> <p>Идет на цыпочках по кругу.</p> <p>Идет на пятках с ровной спиной.</p> <p>Прыжки на месте.          Перекаты с пяток на носки.</p>	<p>Координация слова с движением.          Развитие подражательности, творческого воображения.</p>
6	Работа над словом	<p>- Поиграем в игру «Красивые слова».          - Какими бы красивыми словами ты описала свою маму? Какая она?</p>	<p>Ответы ребенка.</p>	<p>Развитие познавательного интереса.          Развитие мышления.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Теперь поиграем в игру «Назови ласково».</li> <li>- Как бы ты ласково назвала бабушку? Маму? Сестру?</li> <li>- Посмотри на эти картинки.</li> <li>- Назови их.</li> <li>- Скажи, что с этими предметами делаю мама и бабушка?</li> <li>- Ты любишь устраивать сюрпризы?</li> <li>- Сейчас устроим сюрприз для любимых мамы и бабушки – приготовим сок из фруктов для мамы и из овощей для бабушки.</li> <li>- Сок из яблок (груш, вишен, слив, апельсинов, персиков, абрикосов) будет какой?</li> <li>- Сок из моркови (свеклы, картофеля, помидоров, огурцов, капусты, тыквы) будет какой?</li> <li>- Я думаю, получился отличный сюрприз.</li> </ul>	<p>Ответы ребенка.</p> <p>Рассматривает картинки, называет их.</p> <p>Подбирает глаголы к существительным.</p> <p>Образовывает относительные прилагательные.</p>	<p>Активизация и обогащение словаря по теме (существительными, глаголами, прилагательными).</p> <p>Умение отвечать на вопросы полными предложениями.</p> <p>Развитие умения построения связных высказываний, суждений.</p> <p>Развития умения образовывать относительные прилагательные от существительных.</p>
7	<b>Работа над предложением</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Сок можно пить из разной посуды.</li> <li>- Посуда может быть изготовлена из разных материалов. Этот стакан из чего сделан? Значит он какой?</li> <li>- Назови так каждую картинку: из чего и какое (глиняный кувшин, керамическая чашка, железная кружка).</li> <li>- Теперь составим такие предложения по очереди. Я буду говорить про бабушку, а ты про маму.</li> <li>- Я напою бабушку свекольным соком из</li> </ul>	<p>Рассматривает картинки.</p> <p>- Стакан сделан из стекла. Стекланный.</p> <p>- Я напою маму абрикосо-</p>	<p>Развитие умения образовывать прилагательные от существительных.</p> <p>Развитие зрительного внимания, мышления и фантазии.</p> <p>Развитие умения составлять схему предложения.</p>

		<p>глиняного кувшина. А ты?</p> <p>- А что еще, кроме стакана, может быть стеклянным? Глиняным? Железным?</p> <p>- Рассмотрй внимательно эти картинки (мама, бабушка, дочь).</p> <p>- Придумай предложение к каждой картинке.</p> <p>- Назови, что у тебя получилось.</p> <p>- Теперь составь схему первого предложения.</p> <p>- Молодец, все верно.</p>	<p>вым соком из стеклянного стакана.</p> <p>Отвечает на вопросы.</p> <p>Рассматривает картинки. Придумывает предложения. Озвучивает их. Составляет схему предложения.</p>	
8	Работа над текстом	<p>- Сейчас тебе нужно будет составить небольшой рассказ о маме. В рассказе нужно ответить на вопросы:</p> <p>Как зовут твою маму?</p> <p>Где она работает?</p> <p>Что делает на работе?</p> <p>Что ей нужно для работы?</p> <p>Какая мама?</p> <p>- Я расскажу о своей маме. Ты внимательно послушай. Потом расскажешь о своей маме.</p> <p><i>Мою маму зовут Алла Александровна. Она учительница. Работает в школе и учит детей читать, писать, считать. Для работы ей нужны: класс, доска, мел, указка, компьютер.</i></p> <p><i>Моя мама очень начитанная, справедливая, высокая, доброжелательная и улыбочивая.</i></p>	<p>Слушает рассказ. Описывает свою маму по образцу.</p>	<p>Активизация слухового внимания.</p> <p>Развитие познавательного интереса.</p> <p>Развитие навыка составления описательного рассказа.</p>
9	Самоконтроль	<p>- Соня, скажи, о чем мы сегодня с тобой говорили?</p> <p>- Какие красивые слова о маме ты запомни-</p>	<p>Ответы ребенка.</p>	<p>Вызывание эмоционального отклика.</p>

		ла?		
<b>10</b>	<b>Домашнее задание</b>	- В качестве домашнего задания я предлагаю тебе рассказать маме рассказ о ней. Думаю, маме это будет очень приятно. - А бабушку поздравить красивыми словами, которые мы с тобой называли.	Настраивается на выполнение домашнего задания.	Формирование чувства ответственности за выполнение задания.
<b>11</b>	<b>Рефлексия, анализ</b>	- Скажи, ты сегодня довольна своей работой, ответами? - Надеюсь, что на следующей нашей встрече ты будешь работать так же активно.	Ответы ребенка.	Развитие самостоятельности суждений.

## Наглядный материал к НОД по теме «Международный женский день»



## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Таблица 6

Индивидуальные образовательные маршруты развития предикативной лексики обучающихся экспериментальной группы

Имя обучающегося	Развитие понимания глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм	Развитие употребления в самостоятельной речи глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм	Развитие навыков грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов
Андрей Г.	1. Качественных прилагательных. 2. Многозначности глаголов. 3. Форм глаголов сов. и несов. вида. 4. Сравнительной степени прилагательных.	1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами. 2. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии. 3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом. 4. Прилагательных, определяющих форму, цвет и вкус предмета. 5. Подбор прилагательных к конкретным предметам. 6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным. 7. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и	1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных. 2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных. 3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи. 4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры. 5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы)

		<p>мн.ч. прилагательных.</p> <p>8. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>9. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>10. Глаголов в различном времени.</p> <p>11. Глаголов с различными приставками.</p> <p>12. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>13. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	и без нее.
Арсений Т.	<p>1. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>2. Многозначности глаголов.</p> <p>3. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов настоящего времени.</p> <p>4. Форм глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>5. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>6. Глаголов с различными приставками.</p> <p>7. Сравнительной степени прилагательных.</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы)</p>

		<p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>10. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>11. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>12. Глаголов в различном времени.</p> <p>13. Глаголов с различными приставками.</p> <p>14. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>15. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	и без нее.
Вика С.	<p>1. Форм глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>2. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>3. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>4. Сравнительной степени прилагательных.</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии.</p> <p>3. Прилагательных, обозначающих вкус.</p> <p>4. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>5. Подбор антонимов к прилагательным, синонимов к прилагательным и</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической</p>



		<p>глаголам.</p> <p>6. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>7. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>8. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>9. Глаголов в различном времени.</p> <p>10. Глаголов с различными приставками.</p> <p>11. Качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>12. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Вика Ф.	<p>1. Форм глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>2. Глаголов с различными приставками.</p> <p>3. Сравнительной степени прилагательных.</p> <p>4. Форм ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>5. Многозначности глаголов.</p> <p>6. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p>	<p>Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, определяющих форму, цвет и вкус предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p>

		<p>глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>10. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>11. Глаголов с различными приставками.</p> <p>12. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>13. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Влад К.	<p>1. Глаголов конкретных физических действий.</p> <p>2. Притяжательных прилагательных.</p> <p>3. Многозначности глаголов.</p> <p>4. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>5. Форм ед. и мн.ч. глаголов настоящего времени.</p> <p>6. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>7. Возвратных и невозвратных форм</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p>

	<p>глаголов.</p> <p>8. Глаголов с различными приставками.</p>	<p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>10. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>11. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>14. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Глеб Б.	<p>1. Качественных прилагательных.</p> <p>2. Многозначности глаголов.</p> <p>3. Форм ед. и мн.ч. глаголов настоящего времени.</p> <p>4. Форм глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>5. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>6. Сравнительной степени прилагательных.</p>	<p>1. Глаголов конкретного физического действия.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p>

	<p>7. Глаголов с различными приставками.</p>	<p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>10. Глаголов в различном времени.</p> <p>11. Глаголов совершенного и несовершенного вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Глаголов по временам.</p> <p>14. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>15. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Костя Ж.	<p>1. Трехступенчатые инструкции.</p> <p>2. Глаголов конкретного физического действия.</p> <p>3. Качественных и относительных прилагательных.</p> <p>4. Цепочки прилагательных, опре-</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия,</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p>

	<p>деляющих конкретный предмет.</p> <p>5. Форм ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>6. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>7. Глаголов с различными приставками.</p>	<p>выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. 7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>10. Глаголов в различном времени.</p> <p>11. Глаголов совершенного и несовершенного вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Глаголов по временам.</p> <p>14. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>15. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Максим М.	<p>1. Глаголов конкретного физического действия.</p> <p>2. Притяжательных, качественных и</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными</p>

	<p>относительных прилагательных.</p> <p>3. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>4. Многозначности глаголов.</p> <p>5. Форм ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>6. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>7. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>8. Глаголов с различными приставками.</p> <p>9. Сравнительной степени прилагательных.</p>	<p>2. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>10. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>11. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>14. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>ми предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Матвей Д.	1. Качественных прилагательных.	1. Глаголов, обозначающих звуки, из-	1. Развитие валентностей слов

	<p>2. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>3. Многозначности глаголов.</p> <p>4. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>5. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>6. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>7. Сравнительной степени прилагательных.</p>	<p>даваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>8. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>9. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>10. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>11. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>14. Уменьшительно-ласкательных</p>	<p>глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
--	--	---	--

		форм прилагательных.	
Настя В.	1. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет. 2. Глаголов сов. и несов.вида. 3. Возвратных и невозвратных форм глаголов.	1. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом. 2. Подбор прилагательных к конкретным предметам. 3. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным. 4. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных. 5. Возвратных и невозвратных форм глаголов. 6. Глаголов сов. и несов. вида. 7. Глаголов по временам. 8. Глаголов с различными приставками. 9. Качественных и притяжательных прилагательных.	1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных. 2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных. 3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи. 4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры. 5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.
Никита Р.	1. Притяжательных и качественных прилагательных. 2. Многозначности глаголов. 3. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет. 4. Форм ед. и мн.ч. глаголов настоящего времени. 5. Глаголов сов. и несов. вида.	1. Глаголы конкретного физического действия. 2. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами. 3. Глаголов, обозначающих передвижение каких-либо живых существ. 4. Глаголов, обозначающих действия,	1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных. 2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных. 3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных.



	6. Сравнительной степени прилагательных.	<p>выполняемые конкретным предметом.</p> <p>5. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии.</p> <p>6. Прилагательных, обозначающих форму, вкус и цвет предмета.</p> <p>7. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p> <p>8. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>9. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>10. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>11. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>12. Глаголов в различном времени.</p> <p>13. Глаголов совершенного и несовершенного вида.</p> <p>14. Глаголов с различными приставками.</p> <p>15. Глаголов по временам.</p> <p>16. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>17. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>тельных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Рома Д.	1. Многозначности глаголов.	1. Подбор прилагательных к конкрет-	1. Развитие валентностей слов

	<p>2. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>3. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>4. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p>	<p>ным предметам.</p> <p>2. Подбор прилагательных, обозначающих форму предмета.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>5. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>6. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>7. Глаголов с различными приставками.</p> <p>8. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p>	<p>глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Соня Г.	<p>1. Качественных прилагательных.</p> <p>2. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>3. Многозначности глаголов.</p> <p>4. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>5. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>6. Глаголов с различными приставками.</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>4. Прилагательных, определяющих форму, цвет и вкус предмета.</p> <p>5. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической</p>

		<p>6. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>7. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>8. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>9. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>10. Глаголов в различном времени.</p> <p>11. Глаголов с различными приставками.</p> <p>12. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>13. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
Соня 3.	<p>1. Качественных прилагательных.</p> <p>2. Цепочки прилагательных, определяющих конкретный предмет.</p> <p>3. Форм ед. и мн.ч. глаголов настоящего времени.</p> <p>4. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>5. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p>	<p>1. Глаголов, обозначающих звуки, издаваемые какими-либо живыми существами.</p> <p>2. Глаголов, обозначающих действия какой-либо профессии.</p> <p>3. Глаголов, обозначающих действия, выполняемые конкретным предметом.</p> <p>3. Прилагательных, обозначающих вкус предмета.</p> <p>4. Подбор прилагательных к конкретным предметам.</p>	<p>1. Развитие валентностей слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>2. Работа над деформированными предложениями с изменением форм слов глаголов и слов прилагательных.</p> <p>3. Работа над согласованием слов глаголов и слов прилагательных с другими частями речи.</p> <p>4. Работа над предложениями глубинной синтаксической</p>

		<p>5. Подбор синонимов и антонимов к глаголам и прилагательным.</p> <p>6. Форм ед.ч. и мн.ч. глаголов.</p> <p>7. Форм муж., жен. и ср.рода ед.ч. и мн.ч. прилагательных.</p> <p>8. Форм глаголов муж. и жен. рода прошедшего времени.</p> <p>9. Возвратных и невозвратных форм глаголов.</p> <p>11. Глаголов сов. и несов. вида.</p> <p>12. Глаголов с различными приставками.</p> <p>13. Относительных, качественных и притяжательных прилагательных.</p> <p>14. Уменьшительно-ласкательных форм прилагательных.</p>	<p>структуры.</p> <p>5. Составление рассказов описаний и повествований с опорой (на картинный план, на вопросы) и без нее.</p>
--	--	---	--

# ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Таблица 7

Состояние импрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм по окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы

		Понимание глагольных и при- знаковых предикатов														Понимание грамматических форм глагольных и признаков предика- тов														средний балл	
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7																
	Имя ре- бенка	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.					
контрольная группа	Анна К.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3,6	3,9				
	Арсений П.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3,4	3,6		
	Влад М.	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3,5	3,9			
	Гриша М.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3,6	3,9				
	Денис Ш.	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	2	3,3	3,7			
	Дима Ю.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3,6	3,9		
	Иван К.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3,6	3,9		
	Иван Ш.	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	1	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3,1	3,3	
	Лера С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	4	0	3	3	3	4	4	4	4	3,4	3,7	
	Максим К.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3,6	3,7	
	Марк З.	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3,5	3,9	
	Матвей Ж.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3,5	3,8	
	Матвей Ч.	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3,6	3,8		
	Олеся С.	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3,4	3,5	

	Средний балл по группе		4		3,9	3,9		3,7		4		3,7		3,2		4		3,9		3,6		3,9		3,4		3,6		3,5			3,7	
экспериментальная группа	Андрей Г.	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	2	3,5	3,7			
	Арсений Т.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3,4	3,7		
	Вика С.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3,7	3,9		
	Вика Ф.	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3,6	3,9		
	Влад К.	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3,4	3,9	
	Глеб Б.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3,4	3,6		
	Костя Ж.	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3,4	3,7	
	Максим М.	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	0	2	3	3	3	3	3	3,6	
	Матвей Д.	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3,5	3,7		
	Настя В.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3,8	4	
	Никита Р.	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3,4	3,6	
	Рома Д.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3,7	3,9	
	Соня Г.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3,5	3,9
	Соня З.	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3,6	3,9	
	Средний балл по группе		4		4		3,9		3,7		4		3,6		3,4		4		3,9		3,6		4		3,5		3,8		3,4		3,8	
	Средний балл	4	4	3,8	4	3,7	3,9	3,4	3,7	3,9	4	3,7	3,8	3,3	3,6	4	3,6	3,9	4	3,6	5	4	3	3,5	4	3	3,5	4	7,3	3,4	3,5	3,8

# ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Таблица 8

Состояние экспрессивного словаря глагольных и признаковых предикатов, их грамматических форм по окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы

		Использование в речи глагольных и признаковых предикатов																Использование в речи грамматических форм глагольных и признаковых предикатов														сред- ний балл																			
		Синтагматическая связь										Парадигматиче- ская связь						Словоизменение				Словообразование																													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	7																										
	Имя ре- бенка	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.	констат. контр.																
контрольная группа	Анна К.	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	4	4	2	2	3	4	3	4	4	4	0	2	2	2	3	3	3	2	0	2	3	2	2	2	2	4	4	3	3, 2
	Арсений П.	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	1	2	3	4	2, 9	3, 3
	Влад М.	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2, 9	3, 3	
	Гриша М.	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3, 3	3, 5		
	Денис Ш.	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2, 7	3		
	Дима Ю.	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2, 7	3, 1			
	Иван К.	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	4	2	2	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3, 3	3, 6			





	Мак-сим М.	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	4	2	2	4	4	2	3	2	3	1	1	2	3	1	0	3	4	3	3	3	4	0	2	3	3	4	4	0	2	2	2	3	3	2	2	3	4	2, 5	3		
	Мат-вей Д.	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	3	3	1	2	3	4	1	2	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2, 8	3, 3				
	Настя В.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3, 3	3, 8					
	Ники-та Р.	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	1	1	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	1	0	1	2	2	2	0	1	3	3	2, 2	2, 5		
	Рома Д.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3, 3	3, 7					
	Соня Г.	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	4	1	2	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	1	2	3	3	2, 8	3, 3		
	Соня З.	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	2	3	3	4	1	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3, 6			
Средний балл по группе			4		3, 3		3, 9		3, 9		3, 6		3, 6		3		3, 5		3, 4		3, 1		1, 9		3, 5		1, 8		3, 9		3, 5		3, 6		3, 1		3, 3		3, 6		2, 6		3, 2		3, 1		2, 3		3, 5				3, 3
Средний балл		3, 7	4	2, 6	3, 2	3, 6	3, 9	3, 4	3, 9	2, 9	3, 5	3, 1	3, 6	2, 4	2, 9	3, 6	3, 8	2, 6	3, 8	2, 4	3, 3	1, 4	1, 8	2, 9	3, 6	1, 5	1, 8	3, 3	3, 8	3, 3	3, 5	3, 3	3, 7	2, 8	3, 2	2, 9	3, 3	3, 2	3, 6	2, 1	2, 6	2, 7	3, 1	2, 7	3, 3	1, 9	2, 2	3, 2	3, 5	2, 9	3, 2		

## ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Таблица 9

Исследование навыков грамматического структурирования глагольных и признаковых предикатов по окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы

	Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне предложения						Грамматическое структурирование глагольных и признаковых предикатов на уровне текста				средний балл	
	1		2		3		1		2			
Имя ребенка	констат.	контр.	констат.	контр.	констат.	контр.	констат.	контр.	констат.	контр.	констат.	контр.
Анна К.	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2,8	3,4
Арсений П.	3	4	2	2	3	3	2	2	0	2	2	2,6
Влад М.	3	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2,2	3
Гриша М.	3	4	2	2	3	4	2	3	3	3	2,6	3,2
Денис Ш.	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1,8	2,2
Дима Ю.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2,2
Иван К.	3	4	3	4	2	4	2	3	3	3	2,6	3,6
Иван Ш.	2	2	2	2	2	0	1	2	0	2	1,4	1,6
Лера С.	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2,4	2,8
Максим К.	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2,4	2,6
Марк З.	2	2	3	4	2	3	2	3	2	2	2,2	2,8
Матвей Ж.	3	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1,8	2,4

Матвей Ч.	3	4	2	3	3	3	1	2	3	4	2,4	3,2
Олеся С.	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1,8	2
<b>Средний балл по группе</b>		3,1		2,6		2,7		2,4		2,5		2,7
Андрей Г.	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2,4	2,6
Арсений Т.	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2,2	2,6
Вика С.	3	4	2	2	2	3	2	2	3	4	2,4	3
Вика Ф.	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2,2	2,8
Влад К.	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2	2,6
Глеб Б.	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	1,4	2
Костя Ж.	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2	1,8	2,8
Максим М.	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2,2	2,6
Матвей Д.	3	4	3	3	2	3	2	2	2	3	2,4	3
Настя В.	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	2,8	3,8
Никита Р.	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1,6	2
Рома Д.	3	4	3	4	3	3	2	3	2	0	2,6	2,8
Соня Г.	2	4	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3
Соня З.	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	2,6	3,2
<b>Средний балл по группе</b>		3,4		2,7		2,9		2,4		2,6		2,8
<b>Средний балл</b>	2,7	3,3	2,2	2,7	2,2	2,8	1,9	2,4	1,9	2,5	2,3	2,7